



Chaire en
fiscalité et en
finances publiques

COMPARAISON INTERPROVINCIALE ET ÉVOLUTION DU REVENU MÉDIAN DES MÉNAGES ENTRE 2005 ET 2015: EFFET DE LA PRISE EN COMPTE DE LA STRUCTURE PAR ÂGE ET DE LA COMPOSITION FAMILIALE

Cahier de recherche 2024/10

YVES CARRIÈRE

LUC GODBOUT

RAFAEL SILVA-RAMIREZ

AOÛT 2024



Université de
Sherbrooke

REMERCIEMENTS

La Chaire de recherche en fiscalité et en finances publiques de l'Université de Sherbrooke tient à remercier de son appui renouvelé le ministère des Finances du Québec et désire lui exprimer sa reconnaissance pour le financement dont elle bénéficie afin de poursuivre ses activités de recherche.

MISSION DE LA CHAIRE DE RECHERCHE EN FISCALITÉ ET EN FINANCES PUBLIQUES

Depuis plus de 20 ans, la mission de la Chaire est à la fois de développer la recherche multidisciplinaire et de diffuser des connaissances sur les enjeux socio-économiques relatifs à la politique fiscale et aux finances publiques. Pour plus de détails sur la CFFP, visitez son site Internet à l'adresse :

<http://cftp.recherche.usherbrooke.ca>.

Yves Carrière est professeur associé et professeur honoraire à l'Université de Montréal au Département de démographie.

Luc Godbout est professeur titulaire à l'Université de Sherbrooke et chercheur principal à la Chaire de recherche en fiscalité et en finances publiques.

Rafael Silva Ramirez est doctorant à l'Université de Montréal au Département de démographie.

Les auteurs tiennent à remercier Anthony Quinquis qui a été impliqué dans la programmation et la sortie des fichiers de données qui ont permis l'analyse des résultats présentés dans ce document. Il a aussi été impliqué de près dans la rédaction de la demande d'accès aux données soumise au Centre interuniversitaire québécois de statistiques sociales (CIQSS). Les auteurs sont aussi reconnaissants de l'appui du CIQSS dans la réalisation du projet. Enfin, ils remercient la Chaire de recherche en fiscalité et en finances publiques pour son appui financier qui a rendu possible la réalisation de cette étude.

Chaire de recherche en fiscalité et en finances publiques

École de gestion, Université de Sherbrooke

2500, boul. de l'Université

Sherbrooke (Québec) J1K 2R1

Courriel : cftp.eg@USherbrooke.ca

Pour citer ce texte :

Yves CARRIÈRE, Luc GODBOUT et Rafael SILVA RAMIREZ (2024), *Comparaison interprovinciale et évolution du revenu médian des ménages entre 2005 et 2015: effet de la prise en compte de la structure par âge et de la composition familiale*. Cahier de recherche 2024/10, Chaire de recherche en fiscalité et en finances publiques, 37 p.

TABLE DES MATIÈRES

Introduction	1
1. Évolution de la distribution de la population et des familles canadiennes selon le type de famille entre 2006 et 2016, Canada et provinces	6
1.1. Vivre ou non dans une famille économique.....	6
1.2. Les familles économiques selon le type de famille	8
1.3. La distribution par âge des familles économiques de moins de 65 ans au Canada	10
2. Évolution du revenu médian des familles canadiennes selon le type de famille	17
entre 2006 et 2016.....	17
2.1. Évolution du revenu médian au Canada et dans les provinces entre 2005 et 2015	17
2.2. Revenu médian des familles avec enfants seulement selon le groupe d'âge du conjoint le plus âgé	20
2.3. Revenu médian des couples sans enfants ni autres personnes apparentées selon le groupe d'âge du conjoint le plus âgé.....	22
2.4. Revenu médian des familles monoparentales avec enfants seulement selon le groupe d'âge du parent	24
3. Revenu médian à partir d'une standardisation selon le type de famille et le groupe d'âge .	27
3.1. Revenu médian provincial en 2005 et 2015 de chacune des formes familiales : standardisation selon la structure par âge du Québec	28
3.2. Revenu médian provincial en 2005 et 2015 pour l'ensemble des unités familiales : standardisation selon la structure par âge et la structure familiale du Québec.....	30
3.3. Revenu médian provincial de 2015 standardisé à partir de la structure par âge et forme familiale de 2006.....	32
4. Discussion et conclusions	35
Bibliographie	37

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1. Revenu du marché médian, revenu total médian et revenu après impôts médian selon le type de famille économique, grandes régions du Canada, 2021	2
Tableau 2. Distribution de la population canadienne selon qu'elle réside ou non dans une famille économique, Canada et provinces, 2006 et 2016	7
Tableau 3. Distribution des familles économiques selon le type de famille, Canada et provinces, 2006 et 2016	9
Tableau 4. Distribution en pourcentage des familles avec enfants seulement par groupe d'âge du conjoint le plus âgé, Canada et provinces, 2006 et 2016	11
Tableau 5. Distribution en pourcentage des couples sans enfants ni autres personnes apparentées par groupe d'âge du conjoint le plus âgé, Canada et provinces, 2006 et 2016	13
Tableau 6. Distribution en pourcentage des familles monoparentales par groupe d'âge du parent, Canada et provinces, 2006 et 2016	15
Tableau 7. Revenu médian après impôts et transferts gouvernementaux des familles économiques selon le type de famille, Canada et provinces, 2005 et 2015, et taux de croissance sur la période. (revenu rajusté pour la taille des familles en \$ de 2015)	19
Tableau 8. Revenu médian après impôts et transferts gouvernementaux des couples avec enfants seulement selon le groupe d'âge du conjoint le plus âgé, Canada et provinces, 2005 et 2015, et taux de croissance sur la période (revenu rajusté pour la taille des familles en \$ de 2015).....	21
Tableau 9. Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) des couples sans enfants selon le groupe d'âge du conjoint le plus âgé, Canada et provinces, 2005 et 2015, et taux de croissance sur la période (revenu rajusté pour la taille des familles en \$ de 2015)	23
Tableau 10. Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) des familles monoparentales avec enfants seulement selon le groupe d'âge du parent, Canada et provinces, 2005 et 2015, et taux de croissance sur la période (revenu rajusté pour la taille des familles en \$ de 2015)	25
Tableau 11. Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) en 2005 et 2015 des différentes formes de familles économiques dont le conjoint/parent le plus âgé se situe dans le groupe d'âge 20-64 ans, avant et après standardisation en utilisant la structure des familles et groupe d'âge observée au Québec en 2006 et en 2016, Canada et provinces (revenu rajusté pour la taille des familles, \$ de 2015).....	29
Tableau 12. Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) en 2005 et 2015 de l'ensemble 1 des familles économiques, avant et après standardisation en utilisant la structure des familles et groupe d'âge observée au Québec en 2006 et en 2016, Canada et provinces (revenu rajusté pour la taille des familles, \$ de 2015).....	30
Tableau 13. Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) en 2005 et 2015 de l'ensemble des familles économiques, incluant les personnes vivant seules, avant et après standardisation en utilisant la structure des familles et groupe d'âge observée au Québec en 2006 et en 2016, Canada et provinces (revenu rajusté pour la taille des familles, \$ de 2015).....	31
Tableau 14. Âge moyen de l'ensemble de la population canadienne et de chacune des provinces, 2006 et 2016	32
Tableau 15. Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) en 2015 avant et après standardisation en utilisant la structure des familles et groupe d'âge observée dans chacune des provinces en 2006, Canada et provinces (revenu rajusté pour la taille des familles, \$ de 2015).....	33

INTRODUCTION

Le recensement canadien recueille plusieurs données sociodémographiques sur la population canadienne. Que ce soit, par exemple, la langue parlée à la maison, la religion, la taille du ménage, l'origine ethnique ou le statut de minorité visible, ces données favorisent une meilleure connaissance des individus et des ménages qui résident au Canada. Elles permettent aussi de comparer l'état de la population à chaque cinq ans et de constater les tendances qui marquent notre société. On peut aussi comparer la situation qui prévaut dans chacune des provinces canadiennes et identifier certaines problématiques qui leur sont communes ou spécifiques.

Parmi les nombreuses caractéristiques qui sont couramment comparées entre les provinces, le revenu est sûrement l'une de celles qui attirent le plus d'attention lors de sa publication par Statistique Canada. À chaque recensement, l'Agence statistique publie en effet la valeur du revenu médian des ménages canadiens. Au cours des derniers recensements, quelle que soit la mesure du revenu retenue, le Québec se situe parmi les derniers rangs du classement des provinces. Les données de l'Enquête canadienne sur le revenu publiées en mai 2022 montrent que la position du Québec demeure tout au bas du classement des provinces canadiennes, juste devant les provinces de l'Atlantique (tableau 1). En effet, le revenu de l'ensemble des familles canadiennes, incluant les personnes vivant hors famille, et ce, que ce soit le revenu du marché médian, le revenu total médian ou encore le revenu après impôts médian, est d'environ 10 % supérieur à celui des familles québécoises.

Tableau 1. **Revenu du marché médian, revenu total médian et revenu après impôts médian selon le type de famille économique, grandes régions du Canada, 2021**

<i>Concept de revenu</i>	Type de famille	Canada	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique
<i>Revenu du marché médian</i>	Familles économiques et personnes hors familles économiques	61 700a	49 800a	54 400a	65 900a	69 200a	63 200a
	Familles économiques	92 100a	74 500a	84 500a	96 200a	98 300a	94 100a
	Personnes hors familles économiques	30 300b	23 700c	27 000c	31 600b	32 500c	34 400c
<i>Revenu total médian</i>	Familles économiques et personnes hors familles économiques	78 200a	69 200a	70 700a	83 000a	83 700a	77 500a
	Familles économiques	110 200a	94 700a	105 100a	113 600a	116 200a	111 100a
	Personnes hors familles économiques	40 500a	36 200a	38 300b	41 500b	41 200b	42 700b
<i>Revenu après impôt médian</i>	Familles économiques et personnes hors familles économiques	68 400a	60 700a	61 400a	73 000a	73 200a	68 500a
	Familles économiques	95 200a	81 900a	89 400a	99 100a	99 700a	97 800a
	Personnes hors familles économiques	36 100a	32 700a	34 200b	37 700b	36 600b	39 200b

Source : Enquête canadienne sur le revenu, Statistique Canada. [Tableau 11-10-0190-01 Revenu du marché, transferts gouvernementaux, revenu total, impôt sur le revenu et revenu après impôt selon le type de famille économique](#), DOI : <https://doi.org/10.25318/1110019001-fra>

Notes : Qualité des données : a : qualité des données excellente; b : qualité des données très bonne; c : qualité des données bonne.

Que l'on s'intéresse au revenu avant ou après impôts, ces données agrégées à l'ensemble de la population soulèvent certaines questions liées à la comparabilité des résultats interprovinciaux. Par exemple, toujours au tableau 1, les données de l'Enquête canadienne sur le revenu montrent que l'ensemble des familles et personnes hors famille résidant en Ontario avaient un revenu après impôts médian de 73 000 \$, soit 18,9 % plus élevé que celles résidant au Québec (61 400 \$). Si l'on ne compare que les personnes vivant hors familles économiques, l'écart du revenu après impôts médian n'est plus que de 8,8 % (37 200 \$ contre 34 200 \$ en faveur de l'Ontario).

Si la structure par âge et la distribution des familles selon le type de famille étaient similaires pour chacune des provinces, les comparaisons interprovinciales seraient particulièrement faciles à réaliser et les nuances à apporter seraient essentiellement liées à des taux d'imposition différents entre provinces. Or, bien que ce ne soit pas le cas, la comparaison des provinces en termes de revenus en tenant compte de leur structure d'âge et de la répartition de leurs familles par type de famille demeure peu explorée.

À titre d'exemple, pour l'année 2016 (année d'intérêt pour ce projet), la proportion des 65 ans et plus est très variable d'une province à l'autre, allant de 12 % pour l'Alberta à 19,5 % pour le Nouveau-Brunswick¹. De plus, le Recensement de la population de 2016 indique que la proportion de personnes vivant dans une famille monoparentale était de 10,2 % au Québec contre seulement 7,6 % en Alberta².

Ces quelques chiffres montrent bien que comparer le revenu médian entre provinces sans tenir compte, entre autres, de leur composition par âge et par type de famille peut mener à des conclusions qui manqueront de nuance.

Dans la littérature, les différences de revenus interprovinciales n'ont fait l'objet que de peu d'études. La plus notable est celle de Godbout et St-Cerny (2015) dans laquelle les auteurs se sont intéressés à l'évolution temporelle du revenu au Québec selon les caractéristiques des ménages, la taille des familles et les quintiles de richesse. Par ailleurs, d'autres analyses se sont quant à elles penchées sur l'aspect purement économique des différences observées, qu'il s'agisse de la productivité, du coût de la vie, du taux d'emploi ou encore de la charge fiscale (Deslauriers et coll., 2018 ; Ladouceur, 2018). La présente analyse s'efforcera donc de contribuer à la littérature en dressant une comparaison plus nuancée des différences de niveaux de revenus entre les provinces canadiennes en ajustant les résultats selon les caractéristiques démographiques des ménages. Une analyse comparative demande de s'assurer de prendre en compte les effets de composition qui, à défaut d'inverser le classement, pourrait influencer les écarts relatifs entre provinces.

Ce projet a donc pour objectif de mieux comprendre les écarts de revenu interprovinciaux à partir de standardisations qui tiendront compte de la structure par âge et du type de ménage. On sera ainsi en mesure d'apporter des éléments de réponse aux questions suivantes :

- Comment la prise en compte de la distribution par âge et type de familles influence-t-elle l'écart entre le revenu médian au Québec et celui des autres provinces canadiennes ?
- L'évolution du revenu médian après impôts entre 2005 et 2015 a-t-elle bénéficié d'une conjoncture démographique (structure par âge et type de famille) qui favorisait une hausse ou une baisse de ce revenu ?

Données et méthodes

Les données utilisées proviennent des recensements de 2006 et 2016 où on y retrouve, entre autres, plusieurs variables sur le revenu individuel et familial, ainsi que des informations sur le type de famille, et ce pour chacune des dix provinces canadiennes.

Le revenu retenu pour ce projet est le revenu médian après impôts et transferts gouvernementaux qui a été rajusté pour tenir compte de la taille des différentes familles³, facilitant ainsi l'analyse comparative. Les revenus sont exprimés en dollars de 2015.

¹ Statistique Canada, Tableau 17-10-0005-01

² Statistique Canada, produit 98-400-X2016390

³ « Revenu après impôt rajusté désigne le revenu après impôt d'une unité statistique, rajusté en fonction des économies d'échelle. Le facteur de rajustement, aussi appelé échelle d'équivalence, est la racine carrée du nombre de personnes dans l'unité statistique.

Pour ce qui est du concept de famille, celui de famille économique a été retenu. Il désigne un groupe de deux personnes ou plus habitant dans le même logement et apparentées par le sang, le mariage, l'union libre, l'adoption ou une relation de famille d'accueil.

Pour la présente analyse, il est important de noter que seuls les individus qui demeurent dans les ménages privés ont été pris en compte. Les familles économiques retenues sont, dans un premier temps, celles dont le conjoint le plus âgé est âgé de moins de 65 ans. Elles se déclinent ainsi:

- Couples⁴ avec enfants seulement;
- Couples sans enfants et sans autres personnes apparentées;
- Familles monoparentales avec enfants seulement.

Par ailleurs, les familles dont le conjoint le plus âgé est âgé de 65 ans ou plus ont toutes été regroupées pour cette analyse⁵. Il n'y a donc pas de ventilation par groupe d'âge parmi les 65 ans et plus. Les familles économiques qui sont classifiées comme « Autres⁶ » ont été retenues dans la première partie du rapport; partie qui s'intéresse uniquement à la distribution des familles selon le type de famille. Nous n'avons toutefois pas retenu l'information concernant leur revenu médian étant donné qu'elles ne représentent que 7 % et 7,8 % des familles économiques en 2006 et 2016 respectivement et que la ventilation par groupe d'âge et province posait problème pour certaines régions à faible population en ce qui a trait au respect des critères de confidentialité et tests de dominance du revenu requis par Statistique Canada. Finalement, les personnes vivant seules, non considérées comme résidant dans une famille économique, ont été tout de même retenues étant donné l'importance grandissante de cette population dans un contexte de vieillissement démographique ainsi que des préférences individuelles qui ont évolué au cours des dernières décennies.

L'accès aux fichiers de données a été rendu possible par l'entremise du Centre interuniversitaire québécois de statistiques sociales (CIQSS) et l'extraction de données a été réalisée au moyen du logiciel statistique SPSS 22.

Le rapport est divisé en quatre sections. La première présente la distribution de la population canadienne selon que les individus résident dans une famille économique ou non et la distribution des familles selon le type de famille. Les données sont par province, par groupe d'âge de 5 ans et couvrent les années 2006 et 2016. La deuxième section s'intéresse plus spécifiquement au revenu médian rajusté selon la taille de la famille des différents types de familles. Là encore les données sont présentées par groupe d'âge de 5 ans,

Le revenu après impôt rajusté est calculé en divisant le revenu après impôt par le facteur de rajustement. Le rajustement du revenu tient compte du fait que des personnes vivant ensemble peuvent partager des ressources et que l'augmentation marginale des besoins diminue au fur et à mesure qu'augmente le nombre de personnes qui partagent les ressources. » Statistique Canada
https://www23.statcan.gc.ca/imdb/p3Var_f.pl?Function=DEC&Id=103386&wbdisable=truep.229

⁴ Les couples comprennent les personnes de même sexe ou de sexe opposé ainsi que les personnes mariées ou vivant en union libre.

⁵ Les familles économiques de personnes âgées (> 64 ans) réfèrent à tous les types de familles économiques, sauf à la catégorie "Autres" (c.à.d. couples avec ou sans enfants et familles monoparentales sans autres personnes apparentées ou non) pour lesquelles il est impossible de déterminer l'âge en raison de la complexité des structures familiales en jeu.

⁶ La catégorie « autres familles économiques » inclut des couples avec enfants et autres personnes apparentées, des couples avec autres personnes apparentées seulement, des familles monoparentales avec enfants et autres personnes apparentées et autres.

par province et pour les années 2005 et 2015,⁷ et ce, en dollars de 2015. Ces deux premières sections permettent de mettre en évidence les particularités de chacune des provinces et de situer le Québec parmi celles-ci. La section 3 s'appuie sur les résultats des deux premières pour effectuer les standardisations en vue de répondre aux questions de recherche mentionnées précédemment. Une discussion et quelques conclusions sont présentées à la section 4.

⁷ Bien que l'on utilise les données des recensements de 2006 et 2016, les revenus recueillis lors d'un recensement font toujours référence à l'année qui précède la tenue de celui-ci, dans ce cas-ci 2005 et 2015.

1. ÉVOLUTION DE LA DISTRIBUTION DE LA POPULATION ET DES FAMILLES CANADIENNES SELON LE TYPE DE FAMILLE ENTRE 2006 ET 2016, CANADA ET PROVINCES

Cette première partie se concentre sur la distribution de la population canadienne selon qu'elle soit dans une famille économique ou non, ainsi que sur la distribution des familles selon le type de famille. On s'intéressera plus particulièrement à l'évolution de cette distribution par groupe d'âge du conjoint le plus âgé entre les recensements de 2006 et 2016. Cette analyse permettra de comparer les provinces canadiennes selon leur structure familiale et d'en déduire certaines conséquences sur le revenu médian de chacune d'elle.

1.1. Vivre ou non dans une famille économique

En 2006, la grande majorité de la population canadienne, soit 86 %, appartenait à une famille économique. Cette proportion n'a que très légèrement diminué en 2016, fléchissant à 85 % (tableau 2). Cependant, durant ces deux années, le Québec se distinguait en affichant la plus faible proportion de personnes vivant au sein d'une famille économique, soit 84 % et 82 % en 2006 et 2016 respectivement.

Pendant la même période, le nombre de personnes vivant en dehors des familles économiques a augmenté, passant de 4 305 115 personnes en 2006 à 5 283 940 en 2016. Parmi celles-ci, 11 % étaient des individus vivant seuls en 2006 et 12 % en 2016. Le Québec se maintenait en tête des provinces affichant la plus forte proportion de personnes vivant seules avec des pourcentages respectifs de 13 % et de 15 % pour les deux années considérées, confirmant la tendance à la hausse des foyers constitués d'une seule personne. En 2016, parmi les provinces canadiennes, c'est en Alberta (9 %) et en Ontario (10 %) que l'on enregistrait les plus faibles proportions de personnes vivant seules. Il est intéressant de noter que les trois provinces des Prairies (Manitoba, Saskatchewan et Alberta) sont les seules à afficher une légère baisse de cette proportion entre 2006 et 2016.

Comparaison interprovinciale et évolution du revenu médian des ménages entre 2005 et 2015: effet de la prise en compte de la structure par âge et de la composition familiale

Tableau 2. Distribution de la population canadienne selon qu'elle réside ou non dans une famille économique, Canada et provinces, 2006 et 2016

2006	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Âge moyen	38,2	39,7	38,8	39,8	39,6	38,9	37,8	37,5	37,9	35,8	39,2
Population totale	30 974 620	499 060	133 330	899 755	716 870	7 396 275	11 981 235	1 119 530	945 890	3 228 065	4 054 605
Individus vivant dans une famille économique	26 669 500 (86,1%)	448 110 (89,8%)	116 840 (87,6%)	768 805 (85,4%)	621 730 (86,7%)	6 196 370 (83,8%)	10 539 845 (88,0%)	961 505 (85,9%)	805 840 (85,2%)	2 770 295 (85,8%)	3 440 165 (84,8%)
Individus vivant hors famille économique	4 305 115 (13,9%)	50 955 (10,2%)	16 490 (12,4%)	130 950 (14,6%)	95 140 (13,3%)	1 199 910 (16,2%)	1 441 385 (12,0%)	158 020 (14,1%)	140 050 (14,8%)	457 775 (14,2%)	614 440 (15,2%)
Personnes vivant seules	3 318 630 (10,7%)	39 830 (8,0%)	12 825 (9,6%)	99 945 (11,1%)	71 945 (10,0%)	980 340 (13,3%)	1 104 870 (9,2%)	128 295 (11,5%)	111 315 (11,8%)	308 695 (9,6%)	460 580 (11,4%)
<i>Moins de 65 ans</i>	2 191 320 (7,1%)	24 140 (4,8%)	7 630 (5,7%)	61 995 (6,9%)	44 105 (6,2%)	674 890 (9,1%)	709 650 (5,9%)	78 190 (7,0%)	64 610 (6,8%)	220 280 (6,8%)	305 830 (7,5%)
<i>65 ans ou plus</i>	1 127 310 (3,6%)	15 690 (3,1%)	5 190 (3,9%)	37 950 (4,2%)	27 840 (3,9%)	305 450 (4,1%)	395 220 (3,3%)	50 105 (4,5%)	46 705 (4,9%)	88 415 (2,7%)	154 750 (3,8%)
Autres hors famille économique	986 490 (3,2%)	11 125 (2,2%)	3 665 (2,7%)	31 005 (3,4%)	23 195 (3,2%)	219 570 (3,0%)	336 520 (2,8%)	29 725 (2,7%)	28 735 (3,0%)	149 080 (4,6%)	153 860 (3,8%)

2016	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Âge moyen	40,0	42,7	41,6	42,5	42,6	40,6	40,0	38,2	38,1	36,8	41,3
Population totale	34 348 240	512 250	139 685	908 340	730 705	7 965 450	13 242 160	1 240 700	1 070 560	3 978 145	4 560 240
Individus vivant dans une famille économique	29 064 295 (84,6%)	442 780 (86,4%)	118 755 (85,0%)	750 930 (82,7%)	616 330 (84,3%)	6 534 825 (82%)	11 427 585 (86,3%)	1 065 750 (85,9%)	909 000 (84,9%)	3 404 760 (85,6%)	3 793 580 (83,2%)
Individus vivant hors famille économique	5 283 940 (15,4%)	69 470 (13,6%)	20 930 (15,0%)	157 410 (17,3%)	114 375 (15,7%)	1 430 625 (18,0%)	1 814 575 (13,7%)	174 945 (14,1%)	161 560 (15,1%)	573 385 (14,4%)	766 660 (16,8%)
Personnes vivant seules	3 957 355 (11,5%)	53 730 (10,5%)	16 245 (11,6%)	118 705 (13,1%)	89 455 (12,2%)	1 174 695 (14,7%)	1 341 115 (10,1%)	135 440 (10,9%)	121 040 (11,3%)	365 005 (9,2%)	541 925 (11,9%)
<i>Moins de 65 ans</i>	2 546 850 (7,4%)	32 280 (6,3%)	9 390 (6,7%)	71 700 (7,9%)	54 050 (7,4%)	769 980 (9,7%)	844 950 (6,4%)	84 310 (6,8%)	74 680 (7,0%)	259 420 (6,5%)	346 085 (7,6%)
<i>65 ans ou plus</i>	1 410 505 (4,1%)	21 450 (4,2%)	6 850 (4,9%)	47 000 (5,2%)	35 405 (4,8%)	404 710 (5,1%)	496 170 (3,7%)	51 130 (4,1%)	46 365 (4,3%)	105 580 (2,7%)	195 840 (4,3%)
Autres hors famille économique	1 326 585 (3,9%)	15 740 (3,1%)	4 690 (3,4%)	38 705 (4,3%)	24 920 (3,4%)	255 935 (3,2%)	473 460 (3,6%)	39 505 (3,2%)	40 520 (3,8%)	208 385 (5,2%)	224 730 (4,9%)

1.2. Les familles économiques selon le type de famille

Contrairement à la section précédente, on s'attarde ici non pas au nombre d'individus, mais plutôt au nombre de familles. Ainsi, le tableau 3 montre l'évolution du nombre de familles économiques entre 2006 et 2016. En 2006, parmi les 8 757 130 familles économiques recensées, les couples dont le conjoint le plus âgé avait moins de 65 ans en représentaient près des deux tiers (41 % avec enfants et 23 % sans enfants). Les familles économiques dont le conjoint était une personne âgée de 65 ans et plus représentaient quant à elles près de 18 % de l'ensemble des familles. On comptait par ailleurs 12 % de familles monoparentales, dont 80 % étaient gérées par une femme. Finalement, 7 % des familles économiques étaient classées dans la catégorie « Autres ». Celles-ci incluent des couples avec enfants ou non, ainsi que des familles monoparentales, qui vivent avec d'autres personnes apparentées, ainsi que des unités où l'on retrouve seulement des personnes apparentées, par exemple une tante et un neveu.

Les chiffres de 2016 montrent une tendance à la hausse alors que l'on recensait 9 661 605 familles économiques. L'effet du vieillissement de la population peut s'observer avec une chute de 64 % à 59 % du poids des familles économiques composées d'un couple dont le conjoint le plus âgé a moins de 65 ans. Cette chute est d'abord et avant tout due aux couples avec enfants seulement qui ont vu leur proportion passée de 41 % à 37 %. Les familles monoparentales présentaient sensiblement le même poids qu'en 2006 (11,6 %), alors que ce sont les familles économiques de personnes âgées qui ont connu la plus forte croissance relative passant de 18 % à 22 %, reflet du vieillissement de la population.

La comparaison interprovinciale montre qu'entre 2006 et 2016, aucune n'a connu une baisse du nombre de ses familles économiques. Par ailleurs, tant en 2006 qu'en 2016, c'est en Ontario et en Alberta que les couples avec enfants représentaient la plus forte proportion de familles économiques. Le Québec se situait tout juste sous la moyenne canadienne alors que c'est la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick qui affichaient les plus faibles proportions. En ce qui concerne les familles monoparentales, le Québec était en tête en 2006 et en 2016 avec une proportion de 13 %. Cependant, la part de ces familles québécoises gérées par une femme est passée de 77 % en 2006 à 75 % en 2016, soit la plus faible proportion observée au pays à l'un ou l'autre de ces deux recensements.

Finalement, on remarque qu'en 2016 le poids des familles économiques dont le conjoint le plus âgé avait au moins 65 ans est plus élevé dans les quatre provinces de l'Atlantique, en Colombie-Britannique et au Québec. Ces familles représentaient alors plus d'une famille sur cinq dans ces provinces contre une famille sur six en Alberta. Quelle que soit la province toutefois, elles ont toutes connu une forte croissance du poids des familles de personnes âgées.

Si la composition des familles peut affecter le revenu médian d'une province comparativement à une autre, la structure par âge de celles-ci aura aussi un effet sur ce revenu. Par exemple, les familles avec enfants dont le conjoint le plus âgé est dans la jeune trentaine, toutes choses égales par ailleurs, devraient avoir un revenu familial moins élevé que celles dont celui-ci est âgé dans la cinquantaine. Les tableaux 4 à 6 permettent cette comparaison interprovinciale des structures par âge des différents types de famille tout en présentant la tendance entre 2006 et 2016.

Tableau 3. Distribution des familles économiques selon le type de famille, Canada et provinces, 2006 et 2016

2006	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Nb de familles économiques	8 757 130	153 800	39 070	266 035	215 945	2 127 245	3 347 610	310 110	266 145	898 350	1 132 820
Couple sans enfants ni autres personnes apparentées (< 65 ans)	2 024 325 (23,1%)	38 020 (24,7%)	9 135 (23,4%)	68 670 (25,8%)	56 835 (26,3%)	539 315 (25,4%)	678 690 (20,3%)	70 185 (22,6%)	64 730 (24,3%)	228 500 (25,4%)	270 240 (23,9%)
Couple avec enfants seulement (< 65 ans)	3 571 675 (40,8%)	62 635 (40,7%)	16 185 (41,4%)	99 935 (37,6%)	82 990 (38,4%)	837 190 (39,4%)	1 430 070 (42,7%)	127 045 (41,0%)	104 255 (39,2%)	382 865 (42,6%)	428 510 (37,8%)
Famille monoparentale avec enfants seulement (< 65 ans)	1 006 765 (11,5%)	15 915 (10,3%)	4 475 (11,5%)	31 475 (11,8%)	24 570 (11,4%)	271 395 (12,8%)	373 150 (11,1%)	36 875 (11,9%)	31 155 (11,7%)	93 420 (10,4%)	124 335 (11,0%)
<i>Gérée par un homme</i>	198 260	2 745	750	5 275	4 425	62 260	66 005	6 770	6 110	19 805	24 120
<i>Gérée par une femme</i>	808 505	13 170	3 725	26 200	20 145	209 135	307 145	30 105	25 045	73 620	100 215
Familles économiques de personnes âgées (> 64 ans)	1 538 115 (17,6%)	27 700 (18,0%)	7 425 (19,0%)	50 700 (19,1%)	40 115 (18,6%)	372 115 (17,5%)	591 460 (17,7%)	55 700 (18,0%)	51 690 (19,4%)	128 495 (14,3%)	212 720 (18,8%)
Autres familles économiques	616 225 (7,0%)	9 535 (6,2%)	1 855 (4,7%)	15 255 (5,7%)	11 435 (5,3%)	107 210 (5,0%)	274 235 (8,2%)	20 310 (6,5%)	14 310 (5,4%)	65 070 (7,2%)	97 010 (8,6%)

2016	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Nb de familles économiques	9 661 605	159 645	41 550	269 510	221 740	2 262 045	3 689 080	341 235	299 455	1 101 490	1 275 865
Couple sans enfants ni autres personnes apparentées (< 65 ans)	2 094 995 (21,7%)	40 095 (25,1%)	9 685 (23,3%)	66 730 (24,8%)	56 305 (25,4%)	525 165 (23,2%)	696 590 (18,9%)	73 120 (21,4%)	73 310 (24,5%)	268 475 (24,4%)	285 520 (22,4%)
Couple avec enfants seulement (< 65 ans)	3 571 710 (37,0%)	53 595 (33,6%)	14 720 (35,4%)	85 405 (31,7%)	72 285 (32,6%)	819 055 (36,2%)	1 408 520 (38,2%)	129 755 (38,0%)	111 360 (37,2%)	446 740 (40,6%)	430 270 (33,7%)
Famille monoparentale avec enfants seulement (< 65 ans)	1 123 890 (11,6%)	16 390 (10,3%)	4 680 (11,3%)	33 080 (12,3%)	25 450 (11,5%)	293 015 (13,0%)	430 885 (11,7%)	38 755 (11,4%)	33 705 (11,3%)	112 525 (10,2%)	135 410 (10,6%)
<i>Gérée par un homme</i>	237 515	3 015	990	6 345	5 085	73 675	79 890	8 240	7 140	25 965	27 165
<i>Gérée par une femme</i>	886 380	13 375	3 690	26 735	20 365	219 340	350 995	30 520	26 565	86 555	108 245
Familles économiques de personnes âgées (> 64 ans)	2 117 020 (21,9%)	40 430 (25,3%)	10 425 (25,1%)	69 050 (25,6%)	55 660 (25,1%)	507 545 (22,4%)	816 885 (22,1%)	70 755 (20,7%)	60 930 (20,3%)	182 810 (16,6%)	302 530 (23,7%)
Autres familles économiques	753 990 (7,8%)	9 135 (5,7%)	2 040 (4,9%)	15 245 (5,7%)	12 035 (5,4%)	117 265 (5,2%)	336 200 (9,1%)	28 850 (8,5%)	20 155 (6,7%)	90 940 (8,3%)	122 135 (9,6%)

1.3. La distribution par âge des familles économiques de moins de 65 ans au Canada

Cette section présente un bref portrait de la structure par âge des différents types de famille dans chacune des provinces canadiennes tout en montrant l'évolution de cette structure entre 2006 et 2016. Seules les familles dont le conjoint le plus âgé était âgé de 20-64 ans lors du recensement sont prises en compte.

Dans un premier temps, la structure par âge des familles économiques avec enfants seulement sera présentée, puis celle des familles constituées d'un couple sans enfants ni personnes apparentées, et finalement celle des familles monoparentales avec enfants seulement.

1.3.1. Les familles économiques avec enfants seulement selon l'âge du conjoint le plus âgé

L'analyse des données entre 2006 et 2016 révèle des tendances intéressantes dans la distribution des familles avec enfants par groupe d'âge du conjoint le plus âgé, tant au niveau national que provincial. Ces tendances reflètent bien sûr le vieillissement de la population qu'a connu la population canadienne au cours de cette période.

Globalement, on observe une très légère baisse de la proportion des familles avec enfants dont le conjoint le plus âgé est parmi les 20-39 ans passant de 29,3 % à 28,7 % (tableau 4). La baisse la plus importante est parmi les 40-54 ans alors que la proportion chute de 56,1 % à 51,6 %. C'est d'abord et avant tout chez les 40-44 ans et les 45-49 que la baisse est importante : 3 points de pourcentage pour chacun de ces groupes d'âge. Cette tendance se traduit par une hausse de près de 5 points de pourcentage parmi les familles avec enfants dont le conjoint le plus âgé se retrouve parmi les 55-64 ans. En 2016, celles-ci représentent une famille sur cinq avec enfants alors qu'elles en représentaient moins d'une sur six seulement 10 ans auparavant.

L'analyse par province montre que le Québec est l'une des seules provinces, avec le Manitoba, la Saskatchewan et l'Alberta, à avoir connu une légère hausse de la proportion des familles économiques avec enfants parmi les 20-39. Comme partout au Canada, le poids des familles avec enfants dont le conjoint le plus âgé était âgé de 40-54 ans a chuté de façon importante entre 2006 et 2016 au Québec (de 55,5 % à 50,5 %). L'Ontario, Terre-Neuve-Labrador, l'Île-du-Prince-Édouard et la Nouvelle-Écosse affichent la baisse la plus importante du poids des jeunes familles avec enfants. Tant en 2006 qu'en 2016, le Québec était l'une des provinces avec la plus forte proportion de familles avec enfants dont le conjoint le plus âgé était âgé de 20-39 ans, soit près du tiers.

En conclusion, l'évolution des données entre 2006 et 2016 suggère un changement dans la répartition par âge du conjoint le plus âgé parmi les familles avec enfants, reflet à la fois de variations dans les choix de planification familiale et de natalité au fil du temps, mais aussi du vieillissement de la population au cours de la période observée.

Tableau 4. Distribution en pourcentage des familles avec enfants seulement par groupe d'âge du conjoint le plus âgé, Canada et provinces, 2006 et 2016

2006	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
20-24	0,6%	0,5%	0,7%	0,7%	0,7%	0,6%	0,5%	1,1%	1,3%	1,0%	0,5%
25-29	3,6%	3,0%	4,1%	3,4%	4,1%	4,4%	2,7%	4,5%	5,8%	5,0%	2,8%
30-34	9,8%	10,0%	10,0%	9,9%	11,3%	10,9%	8,8%	10,6%	11,8%	11,5%	8,2%
35-39	15,3%	16,0%	15,6%	14,9%	15,8%	15,3%	15,3%	14,9%	15,1%	16,0%	14,6%
40-44	20,0%	19,8%	19,4%	20,5%	20,4%	19,9%	20,3%	19,3%	19,8%	19,7%	19,7%
45-49	20,3%	19,7%	20,0%	20,4%	19,8%	20,3%	20,3%	20,2%	20,8%	20,2%	20,7%
50-54	15,8%	16,4%	15,3%	16,0%	14,6%	15,2%	16,1%	15,6%	14,6%	15,0%	16,9%
55-59	9,9%	9,7%	9,9%	9,7%	9,0%	8,9%	10,7%	9,4%	7,6%	8,2%	11,4%
60-64	4,7%	5,1%	5,0%	4,5%	4,3%	4,4%	5,3%	4,3%	3,1%	3,4%	5,1%
20-39	29,3%	29,4%	30,4%	29,0%	31,9%	31,1%	27,3%	31,1%	34,0%	33,5%	26,1%
40-54	56,1%	55,8%	54,6%	56,9%	54,8%	55,5%	56,6%	55,1%	55,2%	54,9%	57,4%
55-64	14,6%	14,7%	14,9%	14,2%	13,3%	13,4%	16,0%	13,7%	10,7%	11,6%	16,5%

2016	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
20-24	0,5%	0,4%	0,6%	0,6%	0,9%	0,5%	0,4%	0,7%	0,9%	0,6%	0,4%
25-29	3,0%	3,2%	4,1%	3,4%	4,3%	3,6%	2,3%	4,1%	5,1%	3,7%	2,3%
30-34	9,7%	8,7%	9,5%	9,2%	10,4%	10,8%	8,2%	11,3%	13,7%	12,1%	8,6%
35-39	15,5%	14,8%	14,5%	14,1%	15,5%	17,5%	13,8%	16,0%	18,4%	17,7%	14,3%
40-44	17,3%	18,1%	18,4%	17,7%	18,0%	18,0%	16,6%	17,3%	17,6%	18,4%	16,9%
45-49	17,3%	19,6%	17,4%	17,7%	18,0%	16,6%	17,8%	16,6%	15,7%	16,7%	18,2%
50-54	16,9%	17,0%	16,9%	17,7%	16,2%	15,8%	18,4%	16,1%	14,2%	14,5%	17,6%
55-59	12,7%	11,3%	11,9%	12,2%	10,6%	11,4%	14,3%	11,6%	9,6%	10,6%	13,5%
60-64	7,1%	6,9%	6,6%	7,3%	6,1%	5,7%	8,2%	6,3%	4,8%	5,6%	8,3%
20-39	28,7%	27,0%	28,9%	27,4%	31,1%	32,4%	24,6%	32,1%	38,1%	34,0%	25,6%
40-54	51,6%	54,7%	52,6%	53,1%	52,1%	50,5%	52,8%	50,0%	47,4%	49,7%	52,6%
55-64	19,7%	18,2%	18,4%	19,5%	16,7%	17,1%	22,6%	17,9%	14,4%	16,3%	21,8%

1.3.2. Les familles économiques sans enfants ni personnes apparentées selon l'âge du conjoint le plus âgé

On peut observer des tendances intéressantes en examinant l'évolution du poids de chaque groupe d'âge parmi l'ensemble des familles économiques sans enfants au Canada entre 2006 et 2016. Tout d'abord, contrairement à ce qui a été observé chez les familles avec enfants seulement, le groupe d'âge 20-39 ans représente une part croissante parmi les familles sans enfants, passant de 28,8 % en 2006 à 31,4 % en 2016 (tableau 5). Cependant, dans le groupe d'âge de 40 à 54 ans, la proportion diminue significativement, passant de 29,1 % à 22,3 % au cours de la même période. Par ailleurs, en 2016 c'est près de la moitié (46,2 %) des familles sans enfants qui se retrouvent parmi celles dont le conjoint le plus âgé est âgé de 55 à 64 ans; une hausse de 4,2 points de pourcentage.

La comparaison provinciale en 2016 montre une distribution moins âgée au Québec que celle des provinces Atlantiques, mais plus âgée que dans les provinces situées à l'ouest, sauf pour la Saskatchewan qui présente une distribution très comparable à celle du Québec. Toutes les provinces, sans exception, ont connu un certain vieillissement des familles économiques sans enfants entre 2006 et 2016, et ce, même si certaines ont connu une croissance du poids des familles dont le conjoint le plus âgé était âgé de 20-39 ans. Le poids de celles dont le conjoint le plus âgé fait partie des 40-54 ans a diminué de façon très importante au cours de cette période dans chacune des provinces, largement au profit des 55-64 ans.

L'interprétation de l'évolution de la distribution des familles économiques sans enfants peut être hasardeuse. Elles reflètent en effet l'évolution de plusieurs tendances, dont la fécondité de plusieurs cohortes de femmes et le départ des enfants du foyer parental plus ou moins tardif. Mais évidemment, on ne peut ignorer l'impact du vieillissement de la population qui a vu croître le poids des familles dont le conjoint le plus âgé est dans la cinquantaine. Entre 2006 et 2016, les cohortes de naissances les plus nombreuses jamais observées au Canada – nées vers la fin des années 1950 – ont en effet atteint le milieu de la cinquantaine. Les distributions observées au tableau 5 sont donc le reflet de plusieurs tendances démographiques, économiques et sociales.

Tableau 5. Distribution en pourcentage des couples sans enfants ni autres personnes apparentées par groupe d'âge du conjoint le plus âgé, Canada et provinces, 2006 et 2016

2006	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
20-24	3,3%	1,5%	3,3%	3,1%	3,4%	3,6%	2,5%	3,7%	4,4%	5,1%	3,0%
25-29	9,6%	6,1%	7,4%	7,5%	8,0%	10,7%	9,2%	9,4%	8,6%	11,6%	8,2%
30-34	9,5%	6,5%	7,1%	7,4%	6,9%	8,5%	11,1%	8,4%	6,3%	10,4%	9,3%
35-39	6,4%	4,9%	5,3%	5,6%	4,6%	5,4%	7,5%	5,3%	3,8%	6,7%	7,4%
40-44	6,2%	4,8%	4,9%	5,8%	5,3%	5,5%	6,9%	5,9%	4,9%	6,1%	6,7%
45-49	8,7%	9,2%	8,5%	9,2%	9,0%	8,5%	8,5%	8,2%	8,9%	9,4%	9,0%
50-54	14,2%	17,4%	14,3%	15,4%	17,1%	14,6%	12,7%	15,4%	18,8%	14,5%	14,0%
55-59	20,6%	25,7%	25,8%	22,9%	24,0%	20,8%	20,0%	21,7%	22,8%	18,5%	20,9%
60-64	21,4%	23,9%	23,4%	22,9%	21,5%	22,4%	21,5%	21,8%	21,4%	17,5%	21,3%
20-39	28,8%	19,0%	23,2%	23,6%	22,9%	28,1%	30,4%	26,8%	23,1%	33,9%	28,0%
40-54	29,1%	31,4%	27,6%	30,4%	31,4%	28,6%	28,1%	29,5%	32,6%	29,9%	29,7%
55-64	42,0%	49,6%	49,2%	45,8%	45,6%	43,2%	41,5%	43,5%	44,2%	36,0%	42,2%

2016	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
20-24	2,9%	2,0%	2,9%	2,9%	3,0%	3,4%	2,3%	3,3%	3,4%	3,3%	2,6%
25-29	10,3%	7,1%	7,5%	8,3%	7,4%	10,6%	10,2%	10,9%	10,6%	12,1%	9,6%
30-34	11,3%	7,9%	7,2%	8,1%	7,0%	9,5%	12,5%	10,6%	9,6%	13,5%	12,5%
35-39	7,0%	4,6%	4,5%	5,0%	4,5%	6,2%	7,6%	6,0%	5,0%	7,9%	8,1%
40-44	5,0%	3,8%	3,9%	4,7%	4,4%	4,2%	5,4%	4,8%	3,7%	5,6%	5,6%
45-49	5,9%	6,4%	6,2%	6,2%	6,4%	5,1%	6,2%	5,5%	4,8%	6,3%	6,5%
50-54	11,3%	13,8%	13,6%	13,1%	13,8%	11,3%	11,0%	11,4%	12,3%	10,8%	11,0%
55-59	20,3%	23,3%	23,3%	23,2%	23,8%	21,9%	19,2%	20,5%	22,4%	18,8%	19,0%
60-64	25,9%	31,1%	30,7%	28,5%	29,6%	27,7%	25,4%	26,7%	27,9%	21,6%	25,1%
20-39	31,4%	21,6%	22,1%	24,2%	21,8%	29,6%	32,6%	30,9%	28,6%	36,8%	32,8%
40-54	22,3%	23,9%	23,8%	23,9%	24,7%	20,7%	22,7%	21,7%	20,9%	22,7%	23,1%
55-64	46,2%	54,4%	54,0%	51,7%	53,4%	49,6%	44,6%	47,3%	50,3%	40,4%	44,0%

1.3.3. Les familles monoparentales selon le groupe d'âge du parent

Rappelons d'abord que si le nombre de familles monoparentales a augmenté entre 2006 et 2016, leur poids parmi l'ensemble des familles économiques est demeuré stable (11,6 %). Toutefois, l'évolution de la distribution par âge du parent au sein des familles monoparentales entre 2006 et 2016 au Canada révèle des tendances intéressantes.

En 2006, au Canada, la tranche d'âge des 20 à 39 ans regroupait 32,6 % des familles monoparentales alors que ce pourcentage atteignait 29 % en 2016. Le groupe 40-54 ans maintient, quant à lui, une stabilité relative, représentant 53,5 % en 2006 et 51,3 % en 2016. C'est chez les familles monoparentales dont le parent est âgé de 55-64 ans que l'on note l'écart le plus important entre 2016 et 2006. Le poids de ce groupe d'âge parmi l'ensemble des familles monoparentales est en effet passé de 13,6 % en début de période à 19,6 % en 2016.

La comparaison interprovinciale indique qu'en 2016, seules le Québec (52,8 %), l'Ontario (51,7 %) et la Colombie-Britannique (53,9 %) comptent plus de 50 % de leurs familles monoparentales dans le groupe des 40-54 ans. Ces deux dernières provinces sont par ailleurs celles qui comptent la plus forte concentration de parents de familles monoparentales chez les 55-64 ans. On y retrouve effectivement un peu plus de 20 % des familles monoparentales contre 18 % au Québec.

Comme mentionné précédemment, toute analyse de l'évolution de la distribution par âge des différents types de famille au Canada doit être interprétée en tenant compte des variations dans la structure par âge de la population. Les changements observés peuvent résulter d'une combinaison de choix familiaux, de tendances socio-économiques et de la distribution démographique selon l'âge qu'entraîne le vieillissement de la population.

Tableau 6. Distribution en pourcentage des familles monoparentales par groupe d'âge du parent, Canada et provinces, 2006 et 2016

2006	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
20-24	3,0%	5,8%	4,6%	4,1%	4,8%	2,0%	3,0%	5,4%	6,1%	3,3%	2,1%
25-29	6,1%	8,4%	8,7%	9,0%	10,0%	5,3%	5,6%	9,0%	10,5%	7,1%	4,9%
30-34	9,4%	12,0%	10,9%	11,5%	13,5%	9,0%	8,8%	12,3%	12,9%	10,1%	8,2%
35-39	14,1%	16,6%	15,9%	15,4%	16,7%	14,4%	13,4%	14,9%	14,6%	14,2%	14,0%
40-44	19,9%	19,0%	20,4%	19,7%	19,1%	21,0%	19,7%	18,0%	17,7%	20,0%	19,5%
45-49	19,7%	15,0%	16,4%	17,0%	16,2%	21,0%	19,6%	15,9%	16,9%	19,6%	21,0%
50-54	13,9%	11,2%	12,7%	11,1%	9,8%	14,2%	14,6%	11,4%	10,9%	13,0%	15,6%
55-59	8,7%	7,9%	5,8%	7,9%	5,6%	8,2%	9,6%	8,1%	6,4%	7,9%	9,7%
60-64	4,9%	4,0%	4,2%	3,9%	4,0%	4,6%	5,5%	4,4%	3,4%	4,5%	4,9%
20-39											
	32,6%	42,7%	40,1%	40,1%	45,0%	30,8%	30,8%	41,6%	44,1%	34,7%	29,2%
40-54											
	53,5%	45,2%	49,6%	47,8%	45,2%	56,2%	53,8%	45,3%	45,5%	52,6%	56,2%
55-64											
	13,6%	11,9%	10,1%	11,8%	9,6%	12,8%	15,1%	12,5%	9,8%	12,4%	14,6%
2016											
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
20-24	2,0%	4,2%	2,8%	3,5%	4,0%	1,5%	1,8%	3,3%	4,4%	2,0%	1,3%
25-29	5,1%	7,9%	7,6%	7,5%	8,4%	4,4%	4,7%	7,6%	9,0%	5,7%	3,8%
30-34	9,0%	12,7%	10,3%	11,1%	12,1%	8,8%	8,3%	10,4%	12,7%	10,4%	7,4%
35-39	13,0%	14,2%	16,6%	14,2%	15,7%	14,8%	11,5%	13,9%	15,3%	13,8%	11,3%
40-44	16,0%	17,2%	14,3%	16,7%	16,9%	17,4%	14,9%	15,9%	16,1%	16,5%	15,9%
45-49	17,8%	15,4%	17,5%	15,9%	16,0%	18,3%	17,9%	15,9%	14,7%	17,1%	19,3%
50-54	17,5%	13,5%	15,3%	14,7%	13,2%	17,1%	18,9%	15,3%	13,1%	15,9%	18,7%
55-59	12,3%	8,7%	8,9%	10,1%	7,9%	11,5%	13,5%	10,6%	8,8%	11,6%	13,8%
60-64	7,3%	5,8%	6,6%	6,1%	5,5%	6,2%	8,3%	6,8%	5,3%	6,9%	8,3%
20-39											
	29,0%	38,9%	37,2%	36,3%	40,3%	29,4%	26,3%	35,3%	41,4%	31,9%	23,9%
40-54											
	51,3%	46,2%	47,1%	47,4%	46,0%	52,8%	51,7%	47,1%	44,0%	49,5%	53,9%
55-64											
	19,6%	14,4%	15,5%	16,2%	13,4%	17,7%	21,8%	17,4%	14,2%	18,5%	22,1%

Ce qu'il faut retenir de cette première partie est que, bien que les tendances provinciales soient relativement semblables entre 2006 et 2016, les provinces canadiennes ne présentent pas des structures par âge et type de famille identiques. Par exemple, le Québec se démarque avec une plus forte proportion de familles économiques dont le conjoint le plus âgé est âgé de 65 ans et plus, tout comme les provinces de l'Atlantique. Le Québec est aussi l'une des provinces où l'on retrouve la plus forte proportion de jeunes familles parmi les familles avec enfants. Parmi les familles sans enfants, on y retrouve par ailleurs la plus faible proportion de couples dont le conjoint le plus âgé est âgé de 40-54 ans. De plus, le Québec se démarque des autres provinces pour ce qui est du poids relatif des familles monoparentales, mais c'est en Saskatchewan (41,4 %) et au Nouveau-Brunswick (40,3 %) qu'on y compte la plus forte proportion dont le parent est relativement jeune (20-39 ans). Au Québec, cette proportion n'atteignait que 29,4 %. Finalement, c'est au Québec que le poids des familles sans enfants et des familles monoparentales est le plus élevé. C'est par ailleurs en Alberta que les familles de 65 ans et plus et les familles monoparentales sont proportionnellement les moins nombreuses, et que l'on retrouve la plus forte proportion de familles avec enfants.

2. ÉVOLUTION DU REVENU MÉDIAN DES FAMILLES CANADIENNES SELON LE TYPE DE FAMILLE ENTRE 2006 ET 2016

Cette deuxième partie porte sur le revenu médian des différents types de famille au Canada et dans les dix provinces elle est divisée en quatre sections dont la première se concentre sur le revenu médian de l'ensemble des familles économiques canadiennes en 2005 et en 2015 selon le type de famille. Le revenu médian des personnes seules sera aussi considéré dans l'analyse. Les trois sections qui suivront par la suite se penchent respectivement sur le revenu médian des familles avec enfants, puis celles sans enfants et finalement sur les familles monoparentales. Chacune de ces trois sections présente le revenu médian des familles selon le groupe d'âge.

2.1. Évolution du revenu médian au Canada et dans les provinces entre 2005 et 2015

L'ensemble des familles économiques canadiennes a enregistré une croissance de 14,5 % du revenu médian rajusté entre 2005 et 2015, passant de 39 117 \$ à 44 874 \$ (tableau 7). Tous les types de famille n'ont cependant pas connu une même croissance de leur revenu. Par exemple, les couples avec enfants ont connu une hausse de 16,7 % alors que le revenu médian rajusté pour la taille de la famille est passé de 40 891 \$ à 47 724 \$ pendant la période observée. Les couples sans enfants, bien que leur revenu soit plus élevé, ont connu une hausse moindre que ceux avec enfants, soit 14,1 % (tableau 8). Du côté des familles monoparentales, la croissance a été légèrement plus faible, enregistrant une hausse de 13,2 %. Il est toutefois important de souligner que les familles monoparentales gérées par une femme ont affiché une croissance de 15,1 % contre seulement 6,5 % pour celles gérées par un homme. Bien qu'il s'agisse d'un certain rattrapage, l'écart entre les familles monoparentales gérées par les femmes et celles gérées par les hommes était encore nettement à l'avantage de ces derniers (27 449 \$ contre 35 692 \$ en 2015).

Le revenu médian rajusté des familles économiques dont le conjoint le plus âgé est âgé de 65 ans et plus a connu une croissance plus importante que celle de l'ensemble des familles économiques alors qu'elle atteint 16,1 %. Leur revenu médian est toutefois, comme on peut s'y attendre étant donné le statut de retraité de la majorité des personnes âgées, inférieur au revenu médian de l'ensemble des familles économiques (41 894 \$ contre 44 874 \$ en 2015). La croissance plus rapide de leur revenu médian fait en sorte que l'écart relatif avec les autres familles économiques a diminué entre 2005 et 2015.

Le revenu des personnes vivant seules a connu une croissance moindre que celles de tous les autres types de famille. En effet, la hausse n'a été que de 12,0 % en dollars constants sur l'ensemble de la période observée. Si la croissance est près de celle de la moyenne de l'ensemble des familles économiques canadiennes chez les personnes de 65 ans et plus vivant seules (14,3 %), ce n'est pas le cas chez les moins de 65 ans (10,3 %). Le poids croissant des personnes âgées dans la population totale, ainsi que celui des personnes vivant seules, jumelé à cette croissance moins rapide du revenu médian de ces deux sous-groupes de la population a pour effet de ralentir la croissance du revenu médian au Canada.

La comparaison interprovinciale met en lumière des variations importantes, tant au niveau de l'ensemble des familles qu'entre les différents types de familles, reflétant des réalités démographiques et économiques

uniques. C'est à Terre-Neuve-et-Labrador (40,7 %) et en Saskatchewan (33,4 %) que l'on a enregistré la croissance du revenu médian familial rajusté la plus élevée, reflétant des dynamiques économiques positives au cours de la période de 2005 à 2015. Cette croissance dans chacune de ces deux provinces fait en sorte qu'en 2015 ce revenu à T-N-L (44 187 \$) a rejoint celui de l'ensemble du Canada (44 874 \$), et celui de la Saskatchewan l'a nettement dépassé (48 163 \$), ce qui n'était pas le cas en 2005. C'est toutefois en Alberta que l'on a enregistré le revenu médian familial rajusté le plus élevé (54 204 \$) en 2015, ce qui était aussi le cas en 2005. À l'inverse, c'est en Ontario que l'on observe la croissance du revenu médian la plus faible, tendance généralisée pour tous les types de famille à quelques exceptions près. Malgré cette croissance plus faible, le revenu médian (45 936 \$) y est plus élevé que dans l'ensemble du Canada.

En comparaison, le Québec a affiché une croissance plus modérée de 13,3 %, se situant en dessous de la moyenne interprovinciale. Cette croissance plus faible fait en sorte que sa position parmi les 10 provinces a chuté considérablement entre 2005 et 2015. La province a en effet glissé du 4^e rang au 8^e rang; seules l'I-P-É (40 302 \$) et le N-B (40 213 \$) affichaient un revenu médian familial rajusté inférieur à celui du Québec (41 041 \$) en 2015. Le Québec fait toutefois bonne figure pour ce qui est du revenu médian rajusté des familles monoparentales, surtout celles gérées par une femme. Le revenu de ces dernières en 2015 était de 28 571 \$, l'Alberta (31 759 \$) étant la seule province affichant un revenu supérieur à ce titre. Aussi, la croissance du revenu médian des personnes seules entre 2005 et 2015 a été plus forte au Québec que dans l'ensemble du pays. C'est surtout chez les couples, avec ou sans enfants, que le revenu médian au Québec a perdu du terrain face aux autres provinces au cours de la période observée. Malgré tout, c'est l'Ontario qui a connu les reculs les plus importants face aux autres provinces dans presque toutes les formes familiales.

Tableau 7. Revenu médian après impôts et transferts gouvernementaux des familles économiques selon le type de famille, Canada et provinces, 2005 et 2015, et taux de croissance sur la période. (revenu rajusté pour la taille des familles en \$ de 2015)

2005	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Toutes les familles économiques	39 117	31 408	33 395	34 788	33 647	36 215	41 784	35 986	36 105	44 450	39 543
Couples avec enfants seulement (< 65 ans)	40 891	33 989	34 482	36 572	35 451	38 711	43 315	37 075	37 792	45 438	40 090
Couples sans enfants	47 724	37 215	40 393	41 056	39 496	42 585	51 888	44 534	45 921	55 894	50 495
Familles monoparentales avec enfants seulement (< 65 ans)	25 574	19 024	21 748	20 898	20 141	26 684	25 996	22 307	21 940	28 894	25 054
<i>Gérée par un homme</i>	33 525	26 052	25 239	28 983	26 339	32 838	35 230	29 562	28 866	40 158	33 395
<i>Gérée par une femme</i>	23 850	17 372	21 009	19 490	18 453	24 899	24 410	20 761	20 704	26 655	23 535
Familles économiques de personnes âgées (65 ans et plus)	36 075	26 653	31 539	32 938	31 086	32 010	39 619	35 219	33 927	38 652	37 568
Personnes vivant seules	28 070	20 429	22 620	24 000	23 017	25 178	31 123	26 104	24 815	33 328	29 381
<i>Moins de 65 ans</i>	31 548	23 046	25 506	26 697	25 649	28 472	35 563	29 389	28 929	38 068	33 038
<i>65 ans et plus</i>	23 512	19 620	20 658	21 714	21 322	21 596	26 132	23 158	22 227	24 536	24 866

2015	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Toutes les familles économiques	44 874	44 187	40 302	41 124	40 213	41 041	45 936	42 593	48 163	54 204	45 359
Couples avec enfants seulement (< 65 ans)	47 724	52 279	42 791	44 716	44 084	44 459	48 638	43 529	50 331	55 225	47 415
Couples sans enfants	54 468	53 097	47 490	48 491	46 928	48 030	56 180	53 414	61 320	68 748	56 246
Familles monoparentales avec enfants seulement (< 65 ans)	28 951	24 850	25 099	25 079	24 304	29 636	28 706	26 942	27 982	34 431	27 361
<i>Gérée par un homme</i>	35 692	35 322	28 384	32 272	30 508	33 555	36 593	34 015	37 256	45 741	35 687
<i>Gérée par une femme</i>	27 449	23 124	24 341	23 828	23 114	28 571	27 301	25 268	26 103	31 759	25 634
Familles économiques de personnes âgées (65 ans et plus)	41 894	34 398	38 291	38 489	36 892	37 125	44 706	42 065	44 296	48 742	43 420
Personnes vivant seules	31 429	25 870	26 589	27 556	26 330	28 409	33 267	31 597	34 008	41 468	31 993
<i>Moins de 65 ans</i>	34 785	31 382	28 909	30 013	29 204	31 350	36 547	35 199	39 972	47 377	35 205
<i>65 ans et plus</i>	26 884	22 544	23 666	24 724	23 362	24 319	29 481	27 031	26 712	29 971	28 021

Croissance de 2006 à 2016	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Toutes les familles économiques	14,7%	40,7%	20,7%	18,2%	19,5%	13,3%	9,9%	18,4%	33,4%	21,9%	14,7%
Couples avec enfants seulement (< 65 ans)	16,7%	53,8%	24,1%	22,3%	24,4%	14,8%	12,3%	17,4%	33,2%	21,5%	18,3%
Couples sans enfants	14,1%	42,7%	17,6%	18,1%	18,8%	12,8%	8,3%	19,9%	33,5%	23,0%	11,4%
Familles monoparentales avec enfants seulement (< 65 ans)	13,2%	30,6%	15,4%	20,0%	20,7%	11,1%	10,4%	20,8%	27,5%	19,2%	9,2%
<i>Gérée par un homme</i>	6,5%	35,6%	12,5%	11,3%	15,8%	2,2%	3,9%	15,1%	29,1%	13,9%	6,9%
<i>Gérée par une femme</i>	15,1%	33,1%	15,9%	22,3%	25,3%	14,7%	11,8%	21,7%	26,1%	19,1%	8,9%
Familles économiques de personnes âgées (65 ans et plus)	16,1%	29,1%	21,4%	16,9%	18,7%	16,0%	12,8%	19,4%	30,6%	26,1%	15,6%
Personnes vivant seules	12,0%	26,6%	17,5%	14,8%	14,4%	12,8%	6,9%	21,0%	37,0%	24,4%	8,9%
<i>Moins de 65 ans</i>	10,3%	36,2%	13,3%	12,4%	13,9%	10,1%	2,8%	19,8%	38,2%	24,5%	6,6%
<i>65 ans et plus</i>	14,3%	14,9%	14,6%	13,9%	9,6%	12,6%	12,8%	16,7%	20,2%	22,2%	12,7%

2.2. Revenu médian des familles avec enfants seulement selon le groupe d'âge du conjoint le plus âgé⁸

Sur la période considérée, une tendance à la hausse du revenu médian rajusté des couples avec enfants est manifeste à l'échelle nationale. Cette croissance, bien que générale, présente des nuances importantes lorsqu'on examine les disparités entre les provinces et le groupe d'âge du conjoint le plus âgé.

On observe d'abord au tableau 8 que le revenu médian des familles avec enfants augmente systématiquement avec l'âge du conjoint le plus âgé jusqu'à 50-54 ans. Par la suite, on note une baisse du revenu médian jusqu'à 60-64 ans, bien que celui-ci soit sensiblement plus élevé que pour l'ensemble des familles avec enfants. Ce constat est valide tant pour l'ensemble du Canada que pour chacune des provinces.

Le tableau 7 montrait que l'Ontario et le Québec affichaient un taux de croissance du revenu médian des familles avec enfants plus faible que celui de chacune des autres provinces entre 2005 et 2015. Le tableau 8 montre pour sa part que ce constat ne s'applique pas à chacun des groupes d'âge, du moins du côté des familles québécoises. Chez les 20-29 ans et les 50-64 ans, le Québec a connu une croissance du revenu médian plus forte que celle de la moyenne canadienne, tandis qu'en Ontario on observait une croissance moindre pour chacun des groupes d'âge. C'est en effet chez les familles dont le conjoint le plus âgé se situait parmi les 30-49 ans que le Québec a connu une croissance du revenu moyen plus faible que la moyenne canadienne. Par ailleurs, la faible croissance du revenu médian chez les familles avec enfants en Ontario fait en sorte que cette province glisse du 2^e au 4^e rang des provinces présentant le revenu médian le plus élevé pour ce type de famille.

En général, c'est à Terre-Neuve-Labrador, en Saskatchewan et en Alberta que les couples avec enfants ont connu la plus forte croissance de leur revenu pendant la période observée, et ce à chaque groupe d'âge. La croissance spectaculaire du revenu à T-N-L entre 2005 et 2015 (53,8 %) a fait en sorte que cette province est passée du dernier au 2^e rang du classement des provinces ayant le revenu médian le plus élevé parmi ces couples (52 279 \$), étant devancée seulement par l'Alberta (55 225 \$). En comparaison le Québec affichait un revenu médian de 44 459 \$ en 2015.

⁸ Afin de tenir compte de la taille des familles, seulement le revenu rajusté pour la taille de la famille sera utilisé.

Tableau 8. Revenu médian après impôts et transferts gouvernementaux des couples avec enfants seulement selon le groupe d'âge du conjoint le plus âgé, Canada et provinces, 2005 et 2015, et taux de croissance sur la période (revenu rajusté pour la taille des familles en \$ de 2015)

2005	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Revenu médian des couples avec enfants seulement	40 891	33 989	34 482	36 572	35 451	38 711	43 315	37 075	37 792	45 438	40 090
20-24 ans	22 134	19 133	19 854	18 558	19 574	22 355	21 268	19 577	19 532	26 062	22 720
25-29 ans	29 621	25 570	25 597	25 649	25 328	29 656	29 853	25 410	27 580	33 589	29 257
30-34 ans	35 119	28 666	28 778	30 625	31 257	34 704	37 241	29 000	32 199	37 937	33 596
35-39 ans	37 333	30 794	30 948	32 713	33 188	35 874	39 290	32 577	34 216	41 037	36 849
40-44 ans	39 245	33 512	34 289	35 541	34 675	37 445	40 932	35 846	36 999	43 945	38 542
45-49 ans	42 870	35 620	35 178	38 784	37 136	41 141	44 591	40 115	41 385	49 090	41 519
50-54 ans	47 472	39 298	40 747	43 213	41 224	44 504	49 664	45 528	46 067	54 924	45 802
55-59 ans	48 991	39 046	42 410	43 841	40 844	44 732	52 203	46 441	46 493	56 218	48 213
60-64 ans	45 906	35 512	40 657	38 598	37 694	40 766	49 803	44 056	42 270	52 596	45 544

2015	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Revenu médian des couples avec enfants seulement	47 724	52 279	42 791	44 716	44 084	44 459	48 638	43 529	50 331	55 225	47 415
20-24 ans	25 271	26 196	28 486	22 321	22 655	26 169	22 361	23 681	28 342	30 723	24 535
25-29 ans	34 701	40 031	30 075	31 872	30 636	34 787	32 284	30 254	39 696	41 219	34 762
30-34 ans	41 625	46 807	36 839	37 738	37 796	40 426	40 855	35 683	45 454	48 029	41 331
35-39 ans	44 434	50 326	36 569	40 812	41 751	42 413	44 945	39 262	47 004	50 052	44 254
40-44 ans	46 531	51 035	40 612	42 856	43 694	43 386	47 424	41 391	48 424	53 585	47 192
45-49 ans	48 833	52 877	46 200	46 600	45 614	45 350	49 373	44 872	52 515	58 261	48 173
50-54 ans	52 702	56 655	47 555	49 752	50 236	49 434	52 985	50 142	58 548	63 362	50 763
55-59 ans	55 132	59 024	51 607	51 396	50 324	51 643	55 248	54 300	62 650	67 014	53 669
60-64 ans	52 468	52 003	50 333	48 815	46 568	48 028	53 266	53 342	59 097	64 208	50 592

Croissance de 2005 à 2015	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Tous les couples âgés de moins de 65 ans avec enfants seulement	16,7%	53,8%	24,1%	22,3%	24,4%	14,8%	12,3%	17,4%	33,2%	21,5%	18,3%
20-24 ans	14,2%	36,9%	43,5%	20,3%	15,7%	17,1%	5,1%	21,0%	45,1%	17,9%	8,0%
25-29 ans	17,2%	56,6%	17,5%	24,3%	21,0%	17,3%	8,1%	19,1%	43,9%	22,7%	18,8%
30-34 ans	18,5%	63,3%	28,0%	23,2%	20,9%	16,5%	9,7%	23,0%	41,2%	26,6%	23,0%
35-39 ans	19,0%	63,4%	18,2%	24,8%	25,8%	18,2%	14,4%	20,5%	37,4%	22,0%	20,1%
40-44 ans	18,6%	52,3%	18,4%	20,6%	26,0%	15,9%	15,9%	15,5%	30,9%	21,9%	22,4%
45-49 ans	13,9%	48,4%	31,3%	20,2%	22,8%	10,2%	10,7%	11,9%	26,9%	18,7%	16,0%
50-54 ans	11,0%	44,2%	16,7%	15,1%	21,9%	11,1%	6,7%	10,1%	27,1%	15,4%	10,8%
55-59 ans	12,5%	51,2%	21,7%	17,2%	23,2%	15,5%	5,8%	16,9%	34,8%	19,2%	11,3%
60-64 ans	14,3%	46,4%	23,8%	26,5%	23,5%	17,8%	7,0%	21,1%	39,8%	22,1%	11,1%

2.3. Revenu médian des couples sans enfants ni autres personnes apparentées selon le groupe d'âge du conjoint le plus âgé

Si globalement le revenu médian des couples sans enfants au Canada a augmenté entre 2005 et 2015, la croissance aura été moins importante (14,1 %) que pour les couples avec enfants (16,7 %). Comme il était constaté précédemment, le revenu médian augmente de façon importante entre 20 et 34 ans, puis se stabilise jusqu'à 55-59 ans (tableau 9). À 60-64 ans, il se compare au revenu médian des 25-29 ans. Cette tendance s'observe dans chacune des provinces canadiennes, bien que ce soit moins le cas à T-N-L en 2015 alors que l'on atteint le revenu maximum dès l'âge de 30-34 ans (67 537 \$), suivi d'une baisse graduelle jusqu'à 60-64 ans. Seule l'Alberta montre un revenu médian plus élevé à 30-34 ans (71 090 \$). Il est important de noter qu'en général, la croissance du revenu médian des couples sans enfants a été plus importante chez les 55-64 que chez les 25-54 ans.

La comparaison interprovinciale montre que seuls le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique présentent un taux de croissance du revenu médian plus faible que l'ensemble du Canada chez les couples sans enfants. Pour l'Ontario, cette observation est valide pour chacun des groupes d'âge entre 20 et 65 ans. Au Québec, la croissance a été similaire à la moyenne canadienne chez les 55-64 ans. Tout comme chez les couples avec enfants, c'est à T-N-L (42,7 %), en Saskatchewan (33,5 %) et en Alberta (23 %) que la croissance du revenu médian de ces familles a été la plus forte (tableau 9). En outre, l'Alberta présente le revenu médian le plus élevé à chacun des groupes d'âge, en 2005 comme en 2015. Finalement, comme on l'a noté chez les couples avec enfants, la plus faible croissance du revenu médian des familles sans enfants au Québec fait en sorte que son classement parmi les provinces canadiennes a glissé de la 6^e à la 8^e position entre 2005 et 2015.

Il est intéressant de noter que si la croissance provinciale du revenu médian des familles avec enfants chez les 35-39 avait été systématiquement plus élevée que la croissance générale du revenu de l'ensemble des familles avec enfants, à l'exception de l'I-P-É, la situation est tout à fait l'inverse chez les familles sans enfants. En effet, le taux de croissance chez ces dernières lorsque le conjoint le plus âgé est âgé de 35-39 a été particulièrement faible relativement à l'ensemble de ce type de familles dans chacune des provinces. Bien que l'écart soit peu important à T-N-L, il est particulièrement significatif dans la grande majorité des provinces. Par exemple, à l'I-P-É, le taux de croissance était de 2,4 % chez les 35-39 ans contre 17,6 % pour l'ensemble des familles sans enfants. Au Québec, ces taux sont respectivement de 8,2 % et 12,8 %.

Tableau 9. Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) des couples sans enfants selon le groupe d'âge du conjoint le plus âgé, Canada et provinces, 2005 et 2015, et taux de croissance sur la période (revenu rajusté pour la taille des familles en \$ de 2015)

2005	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Revenu médian des couples sans enfants ni autres personnes apparentées	47 724	37 215	40 393	41 056	39 496	42 585	51 888	44 534	45 921	55 894	50 495
20-24 ans	28 011	19 981	24 720	24 232	25 839	26 862	26 968	26 837	29 046	33 798	28 164
25-29 ans	42 986	37 603	33 295	36 809	38 762	39 580	46 350	39 627	43 414	50 189	41 035
30-34 ans	51 734	43 612	46 320	46 610	44 632	45 859	56 457	47 719	47 672	58 703	49 841
35-39 ans	54 158	45 298	47 437	47 811	47 263	46 863	58 167	49 965	50 572	61 480	54 789
40-44 ans	53 492	43 227	42 122	44 752	42 471	48 610	56 844	48 661	50 802	60 518	56 213
45-49 ans	52 730	37 406	41 031	45 850	41 805	48 349	55 900	50 838	49 118	62 640	55 291
50-54 ans	52 485	40 142	43 151	43 751	42 111	47 843	56 358	50 343	49 820	62 053	56 257
55-59 ans	49 803	37 124	42 516	42 103	40 033	44 338	53 950	47 362	48 160	60 357	55 019
60-64 ans	42 587	32 291	36 063	37 402	35 074	37 826	46 755	39 213	41 229	50 802	46 156

2015	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Revenu médian des couples sans enfants ni autres personnes apparentées	54 468	53 097	47 490	48 491	46 928	48 030	56 180	53 414	61 320	68 748	56 246
20-24 ans	32 573	33 778	28 738	28 481	31 508	30 677	29 695	33 832	42 438	44 067	31 542
25-29 ans	48 868	53 727	43 677	45 396	45 951	44 020	49 425	47 596	58 580	61 633	46 468
30-34 ans	58 103	67 537	49 958	53 027	54 002	49 591	60 021	55 311	64 169	71 090	57 672
35-39 ans	58 942	64 343	48 554	53 680	51 884	50 715	60 307	57 307	64 031	71 911	60 087
40-44 ans	59 939	61 327	49 785	54 757	52 057	52 754	61 230	57 636	65 192	73 138	60 137
45-49 ans	59 454	57 689	50 416	51 863	49 290	52 304	60 859	59 698	64 318	73 253	60 938
50-54 ans	58 980	54 866	48 695	50 744	49 329	53 271	60 259	58 493	66 719	74 286	61 395
55-59 ans	57 371	52 969	47 001	49 951	47 480	51 294	58 869	56 936	63 643	74 701	60 632
60-64 ans	51 478	48 319	48 380	46 154	44 387	45 565	53 602	51 282	58 661	66 308	54 454

Croissance de 2005 à 2015	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Tous les couples âgés de moins de 65 ans sans enfants ni autres pers. apparentées	14,1%	42,7%	17,6%	18,1%	18,8%	12,8%	8,3%	19,9%	33,5%	23,0%	11,4%
20-24 ans	16,3%	69,0%	16,3%	17,5%	21,9%	14,2%	10,1%	26,1%	46,1%	30,4%	12,0%
25-29 ans	13,7%	42,9%	31,2%	23,3%	18,5%	11,2%	6,6%	20,1%	34,9%	22,8%	13,2%
30-34 ans	12,3%	54,9%	7,9%	13,8%	21,0%	8,1%	6,3%	15,9%	34,6%	21,1%	15,7%
35-39 ans	8,8%	42,0%	2,4%	12,3%	9,8%	8,2%	3,7%	14,7%	26,6%	17,0%	9,7%
40-44 ans	12,1%	41,9%	18,2%	22,4%	22,6%	8,5%	7,7%	18,4%	28,3%	20,9%	7,0%
45-49 ans	12,8%	54,2%	22,9%	13,1%	17,9%	8,2%	8,9%	17,4%	30,9%	16,9%	10,2%
50-54 ans	12,4%	36,7%	12,8%	16,0%	17,1%	11,3%	6,9%	16,2%	33,9%	19,7%	9,1%
55-59 ans	15,2%	42,7%	10,6%	18,6%	18,6%	15,7%	9,1%	20,2%	32,1%	23,8%	10,2%
60-64 ans	20,9%	49,6%	34,2%	23,4%	26,5%	20,5%	14,6%	30,8%	42,3%	30,5%	18,0%

2.4. Revenu médian des familles monoparentales avec enfants seulement selon le groupe d'âge du parent

Comparées aux couples avec ou sans enfants, les familles monoparentales sont celles, tous âges confondus, qui ont connu la plus faible croissance de leur revenu familial médian rajusté entre 2005 et 2015 (13,2 %). Ce revenu en 2015 n'était que de 25 574 \$ contre 54 468 \$ pour les couples sans enfants et 47 724 \$ pour ceux avec enfants. Parmi les familles monoparentales, ce sont celles dirigées par un parent de 20-29 ans qui ont connu la plus forte croissance de leur revenu, près de 16 %, alors que celles dirigées par un parent de 45-59 ans ont connu une hausse d'à peine 6 % (tableau 10). L'écart de revenu pour ces familles s'est donc réduit entre plus jeunes et plus âgés bien que le revenu rajusté est de loin le plus faible de toutes les catégories familiales. Comme observé dans les sections précédentes, le revenu médian rajusté augmente avec l'âge du parent, tout en se stabilisant à partir de 50-54 ans, tant en 2005 qu'en 2015. Cette tendance s'observe dans chacune des provinces.

Malgré une croissance plus faible du revenu médian rajusté des familles monoparentales au Québec comparativement à bon nombre de provinces, c'est en Alberta et au Québec que ces familles ont les revenus les plus élevés, ce tant en 2005 qu'en 2015 (respectivement 29 636 \$ et 34 431 \$ en 2015). C'est à Terre-Neuve-Labrador qu'on retrouvait le revenu médian le plus faible chez les familles monoparentales (24 850 \$). Ce constat est tout à fait contraire à ce que l'on observe chez les couples avec ou sans enfants, T-N-L y faisant bonne figure dans la comparaison interprovinciale. Toutefois, c'est dans cette province que la croissance du revenu médian des familles monoparentales a été la plus forte (30,6 %) entre 2005 et 2015, la rattrapant de ce que l'on observe pour l'ensemble du pays.

Un revenu médian plus faible chez les familles monoparentales et une croissance du revenu moindre que pour l'ensemble des autres familles entre 2005 et 2015 fait en sorte que l'écart se creuse entre ces formes familiales. Ce constat contribue à ralentir la croissance du revenu médian dans les provinces qui comptent une proportion croissante de familles monoparentales.

Tableau 10. Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) des familles monoparentales avec enfants seulement selon le groupe d'âge du parent, Canada et provinces, 2005 et 2015, et taux de croissance sur la période (revenu rajusté pour la taille des familles en \$ de 2015)

2005	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Revenu médian des familles monoparentales avec enfants seulement	25 574	19 024	21 748	20 898	20 141	26 684	25 996	22 307	21 940	28 894	25 054
20-24 ans	12 130	11 910	15 310	10 997	11 636	12 741	11 935	11 588	12 070	12 959	11 782
25-29 ans	15 195	13 392	14 040	13 478	13 651	16 935	15 022	13 441	14 848	17 305	14 901
30-34 ans	18 832	14 560	19 899	16 754	16 763	20 726	18 692	16 301	17 050	20 083	18 477
35-39 ans	22 036	17 031	20 334	19 071	18 973	23 781	21 929	20 047	20 858	23 949	20 315
40-44 ans	25 571	20 424	23 530	21 928	21 899	26 593	25 481	23 621	25 670	28 820	24 155
45-49 ans	29 804	24 832	24 279	24 726	23 779	29 931	30 170	28 527	28 880	35 250	28 561
50-54 ans	34 002	27 536	28 559	28 826	27 881	32 861	34 994	33 203	31 961	41 055	32 973
55-59 ans	36 230	30 674	31 904	31 083	29 464	33 312	38 430	33 850	32 713	42 847	36 177
60-64 ans	35 354	26 661	29 803	27 928	27 174	32 011	39 344	35 302	28 065	39 220	36 048

2015	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Revenu médian des familles monoparentales avec enfants seulement	28 951	24 850	25 099	25 079	24 304	29 636	28 706	26 942	27 982	34 431	27 361
20-24 ans	14 160	15 671	14 970	12 676	14 011	14 865	13 955	12 894	14 288	15 446	13 589
25-29 ans	17 546	16 666	19 539	17 150	17 055	20 011	16 454	15 944	17 850	19 787	16 523
30-34 ans	20 919	17 708	21 099	19 536	18 952	23 851	19 704	18 943	20 902	23 360	19 172
35-39 ans	24 552	22 844	22 672	22 656	22 442	26 438	23 334	22 188	26 193	27 396	21 662
40-44 ans	28 118	25 556	25 304	24 929	25 072	28 815	27 397	26 541	30 284	34 264	25 265
45-49 ans	31 608	30 878	28 273	29 465	28 768	31 825	31 177	32 142	33 619	38 470	28 488
50-54 ans	36 078	33 733	35 073	32 759	32 683	35 436	35 956	36 778	38 639	44 636	33 815
55-59 ans	38 664	37 611	31 939	34 876	32 924	36 810	38 974	39 761	40 674	48 281	37 160
60-64 ans	38 992	37 718	31 296	33 616	33 364	36 259	39 700	40 358	41 363	48 042	38 309

Croissance de 2005 à 2015	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
Toutes les familles monoparentales dont le parent est âgé de moins de 65 ans	13,2%	30,6%	15,4%	20,0%	20,7%	11,1%	10,4%	20,8%	27,5%	19,2%	9,2%
20-24 ans	16,7%	31,6%	-2,2%	15,3%	20,4%	16,7%	16,9%	11,3%	18,4%	19,2%	15,3%
25-29 ans	15,5%	24,4%	39,2%	27,2%	24,9%	18,2%	9,5%	18,6%	20,2%	14,3%	10,9%
30-34 ans	11,1%	21,6%	6,0%	16,6%	13,1%	15,1%	5,4%	16,2%	22,6%	16,3%	3,8%
35-39 ans	11,4%	34,1%	11,5%	18,8%	18,3%	11,2%	6,4%	10,7%	25,6%	14,4%	6,6%
40-44 ans	10,0%	25,1%	7,5%	13,7%	14,5%	8,4%	7,5%	12,4%	18,0%	18,9%	4,6%
45-49 ans	6,1%	24,3%	16,4%	19,2%	21,0%	6,3%	3,3%	12,7%	16,4%	9,1%	-0,3%
50-54 ans	6,1%	22,5%	22,8%	13,6%	17,2%	7,8%	2,8%	10,8%	20,9%	8,7%	2,6%
55-59 ans	6,7%	22,6%	0,1%	12,2%	11,7%	10,5%	1,4%	17,5%	24,3%	12,7%	2,7%
60-64 ans	10,3%	41,5%	5,0%	20,4%	22,8%	13,3%	0,9%	14,3%	47,4%	22,5%	6,3%

En résumé, parmi l'ensemble des familles économiques canadiennes dont le conjoint le plus âgé a moins de 65 ans, ce sont donc les familles monoparentales qui ont vu leur revenu médian rajusté pour la taille de la famille croître le moins rapidement entre 2005 et 2015 (13,2 %). À l'inverse, ce sont les couples avec enfants qui ont connu la hausse la plus importante (16,7 %) alors que leur revenu médian rajusté pour la taille de la famille est passé de 40 891 \$ à 47 724 \$. De leur côté, les familles économiques dont le conjoint le plus âgé est parmi les 65 ans et plus ont connu une croissance (16,1 %) plus importante que celle de l'ensemble des familles économiques (14,7 %). Par ailleurs, les personnes vivant seules âgées de moins de 65 ans n'ont connu une hausse de leur revenu médian que de 10,3 %, contre 14,3 % pour celles âgées de plus de 65 ans.

Parmi les provinces, c'est à Terre-Neuve-et-Labrador (40,7 %) et en Saskatchewan (33,4 %) que l'on a enregistré la croissance du revenu médian la plus élevée pour l'ensemble des familles économiques. C'est, cependant, en Alberta que l'on a enregistré le revenu le plus élevé tant en 2015 (54 204 \$) qu'en 2005 (44 450 \$). Durant la même période, le Québec a affiché une croissance plus modérée de 13,3%, se situant en dessous de la moyenne nationale. L'Ontario quant à elle connaissait la plus faible croissance de toutes les provinces (9,9 %).

L'analyse par groupe d'âge a montré que le revenu médian des différentes formes familiales augmente avec l'âge, parfois avec une légère baisse entre 55-59 ans et 60-64 ans; constat qui prévaut pour chacune des provinces. Finalement, le taux de croissance du revenu médian peut varier de façon assez importante entre les différents groupes d'âge pour un même type de famille. Par exemple, chez les familles monoparentales on note un taux de croissance de près de 16 % entre 2005 et 2015 chez celles dont le parent est âgé de 20-29 ans, contre seulement 6 % lorsqu'il est âgé de 45-49 ans.

3. REVENU MÉDIAN À PARTIR D'UNE STANDARDISATION SELON LE TYPE DE FAMILLE ET LE GROUPE D'ÂGE

Cette troisième partie utilise les résultats présentés dans les deux premières pour éliminer une partie du biais dans l'analyse comparative des provinces en ce qui a trait au revenu disponible médian. La structure familiale ainsi que la structure par âge de chacune des formes familiales observée au Québec seront appliquées à chaque province afin d'estimer l'effet de cette standardisation sur leur revenu médian.

La présente partie est divisée en trois sections, chacune présentant différentes standardisations. La première montre l'effet d'une standardisation tenant compte de la structure par âge des trois différentes formes familiales présentées à la partie 1 (familles avec enfants seulement, couples sans enfants et familles monoparentales). Pour chacune d'entre elles, il s'agira de familles dont l'âge du conjoint le plus âgé se situe dans le groupe des 20-64 ans. La structure par âge du Québec sera appliquée aux neuf autres provinces. On sera ainsi en mesure de comparer le revenu médian rajusté de chacune de ces trois formes familiales au Québec avec celui des mêmes familles dans les provinces canadiennes sans l'effet de structure qui peut biaiser la comparabilité des revenus.

La deuxième section présente le résultat de la standardisation pour l'ensemble de ces trois formes familiales en plus d'y ajouter les familles économiques dont le conjoint le plus âgé est parmi les 65 ans et plus. Rappelons que toutes les familles économiques de 65 ans et plus sont regroupées dans une même tranche d'âge. On introduira par la suite les personnes vivant seules. Puisque le revenu de ces dernières est nettement plus faible que celui de l'ensemble des autres formes familiales, il est important d'en tenir compte dans une comparaison standardisée entre les provinces. Il est à noter que nous avons scindé les personnes seules en seulement deux groupes d'âge, soit les moins de 65 ans et les 65 ans et plus. Toutes ces standardisations ont été appliquées aux années 2006 et 2016.

Finalement, la troisième section présente une standardisation qui permettra de mesurer l'impact de l'évolution de la structure familiale et par âge de chacune des provinces entre 2006 et 2016 sur le revenu médian rajusté en 2015 au Canada et dans les différentes provinces. D'une certaine façon, en plus de présenter l'effet d'un changement dans la structure des formes familiales sur le revenu médian rajusté pour la taille de la famille, cette dernière standardisation donnera une idée de l'effet du vieillissement de la population entre 2006 et 2016 sur ce même revenu. Est-ce qu'une structure moins âgée aurait favorisé une croissance plus forte du revenu médian?

Tous les résultats présentés sont en dollars constants de 2015.

3.1. Revenu médian provincial en 2005 et 2015 de chacune des formes familiales : standardisation selon la structure par âge du Québec

Le tableau 11 montre d'abord que la standardisation selon le groupe d'âge du conjoint le plus âgé observé au Québec, quel que soit le type de familles, a très peu d'effet sur le classement des provinces selon la taille du revenu médian rajusté pour la taille de la famille. Seule la Saskatchewan se voit surclasser d'un rang parmi les couples sans enfants et les familles monoparentales, devançant l'Ontario après standardisation en 2005 dans le premier cas, et le Québec en 2015 dans le second. Chez les familles avec enfants, le classement est identique que ce soit en 2005 ou en 2015.

Ce premier constat ne rend toutefois pas inintéressant l'exercice d'une standardisation. Quel que soit le type de familles, la standardisation joue en faveur du Québec lorsque comparé à l'Ontario et à la Colombie-Britannique, c'est-à-dire que lorsqu'il y a écart en faveur d'une de ces deux provinces pour un type de familles donné avant standardisation, l'écart est réduit après celle-ci. À l'inverse, un écart en faveur du Québec avant la standardisation devient plus marqué après qu'elle soit appliquée. Par exemple, chez les familles avec enfants en 2005, le revenu médian en Ontario était de 12 % supérieur à celui des mêmes familles au Québec. En appliquant à l'Ontario la structure par âge des familles avec enfants observée au Québec, l'écart est réduit à 10,4 %. Autre exemple, en 2015, les familles monoparentales de la Colombie-Britannique présentaient un revenu médian rajusté pour la taille de la famille équivalent à 94,6 % du revenu de ce type de familles au Québec. Après standardisation, ce revenu médian ne représentait plus que 91,4 % de celui du Québec. Par ailleurs, les écarts observés avec le Nouveau-Brunswick, la Saskatchewan, le Manitoba et l'Alberta avant la standardisation sont peu affectés par cette dernière, voire même des écarts en faveur du Québec qui diminuent, comme avec le Nouveau-Brunswick par exemple, ou s'intensifient, ce tant en 2005 qu'en 2015. On observe ce dernier cas de figure avec l'Alberta.

Plus spécifiquement, l'écart en faveur du Québec observé chez les couples avec enfants diminue légèrement avec la Saskatchewan et celui en faveur de l'Alberta augmente. L'effet de la standardisation sur ce type de familles est pratiquement nul dans une comparaison avec le Nouveau-Brunswick et le Manitoba. Pour ce qui est des cinq autres provinces, le tableau 11 montre que la structure par âge des familles avec enfants au Québec est légèrement désavantageuse puisque la standardisation a pour effet d'accroître les écarts en faveur du Québec (ou de réduire l'avantage de certaines provinces). Ce résultat n'est pas tout à fait surprenant compte tenu des observations recueillies à la partie 1. On avait alors noté que, tant en 2006 qu'en 2016, le Québec était l'une des provinces avec la plus forte proportion de familles avec enfants dont le conjoint le plus âgé était âgé de 20-39 ans. Cette plus forte concentration de jeunes couples avec enfants résulte en une pression à la baisse, toutes choses égales par ailleurs, du revenu médian rajusté pour la taille des familles.

La standardisation a par ailleurs peu ou pas d'effet sur les écarts de revenu médian des familles sans enfants. Il faut toutefois noter que le Québec ne sort jamais perdant de cette standardisation, sauf en 2015 dans une comparaison avec Terre-Neuve et Labrador. Cependant, lorsque la structure par groupe d'âge du parent dans les familles monoparentales observée au Québec est appliquée à chacune des provinces, l'effet sur les écarts du revenu médian est important.

Tableau 11. Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) en 2005 et 2015 des différentes formes de familles économiques dont le conjoint/parent le plus âgé se situe dans le groupe d'âge 20-64 ans, avant et après standardisation en utilisant la structure des familles et groupe d'âge observée au Québec en 2006 et en 2016, Canada et provinces (revenu rajusté pour la taille des familles, \$ de 2015)

2005	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
COUPLES AVEC ENFANTS											
REVENU AVANT STANDARDISATION	41 413 \$	34 289 \$	35 043 \$	37 011 \$	35 691 \$	39 105 \$	43 784 \$	37 713 \$	38 363 \$	46 089 \$	40 863 \$
REVENU APRÈS STANDARDISATION	41 141 \$	34 033 \$	34 888 \$	36 749 \$	35 764 \$	39 105 \$	43 157 \$	37 705 \$	38 895 \$	46 490 \$	40 134 \$
RATIO AVANT STANDARDISATION	105,9%	87,7%	89,6%	94,6%	91,3%	---	112,0%	96,4%	98,1%	117,9%	104,5%
RATIO APRÈS STANDARDISATION	105,2%	87,0%	89,2%	94,0%	91,5%	---	110,4%	96,4%	99,5%	118,9%	102,6%
COUPLES SANS ENFANTS											
REVENU AVANT STANDARDISATION	48 216 \$	37 400 \$	40 211 \$	41 470 \$	39 677 \$	43 095 \$	52 286 \$	45 093 \$	46 016 \$	56 502 \$	50 955 \$
REVENU APRÈS STANDARDISATION	47 915 \$	37 270 \$	39 975 \$	41 235 \$	39 644 \$	43 095 \$	51 672 \$	44 942 \$	45 970 \$	56 543 \$	50 388 \$
RATIO AVANT STANDARDISATION	111,9%	86,8%	93,3%	96,2%	92,1%	---	121,3%	104,6%	106,8%	131,1%	118,2%
RATIO APRÈS STANDARDISATION	111,2%	86,5%	92,8%	95,7%	92,0%	---	119,9%	104,3%	106,7%	131,2%	116,9%
FAMILLES MONOPARENTALES											
REVENU AVANT STANDARDISATION	26 822 \$	20 593 \$	22 937 \$	21 877 \$	20 930 \$	27 262 \$	27 729 \$	23 848 \$	23 637 \$	30 346 \$	26 490 \$
REVENU APRÈS STANDARDISATION	27 050 \$	21 931 \$	23 923 \$	22 980 \$	22 481 \$	27 262 \$	27 574 \$	25 438 \$	25 608 \$	31 127 \$	26 069 \$
RATIO AVANT STANDARDISATION	98,4%	75,5%	84,1%	80,2%	76,8%	---	101,7%	87,5%	86,7%	111,3%	97,2%
RATIO APRÈS STANDARDISATION	99,2%	80,4%	87,7%	84,3%	82,5%	---	101,1%	93,3%	93,9%	114,2%	95,6%

2015	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
COUPLES AVEC ENFANTS											
REVENU AVANT STANDARDISATION	48 228 \$	52 411 \$	43 235 \$	44 945 \$	44 309 \$	44 990 \$	49 079 \$	44 050 \$	51 084 \$	55 927 \$	47 865 \$
REVENU APRÈS STANDARDISATION	47 780 \$	52 096 \$	42 890 \$	44 474 \$	44 416 \$	44 990 \$	48 039 \$	44 027 \$	51 951 \$	56 266 \$	47 144 \$
RATIO AVANT STANDARDISATION	107,2%	116,5%	96,1%	99,9%	98,5%	---	109,1%	97,9%	113,5%	124,3%	106,4%
RATIO APRÈS STANDARDISATION	106,2%	115,8%	95,3%	98,9%	98,7%	---	106,8%	97,9%	115,5%	125,1%	104,8%
COUPLES SANS ENFANTS											
REVENU AVANT STANDARDISATION	54 882 \$	53 737 \$	47 475 \$	48 749 \$	47 205 \$	48 372 \$	56 547 \$	53 843 \$	61 530 \$	69 353 \$	56 627 \$
REVENU APRÈS STANDARDISATION	54 555 \$	53 999 \$	47 271 \$	48 596 \$	47 302 \$	48 372 \$	55 971 \$	53 807 \$	61 525 \$	69 242 \$	56 193 \$
RATIO AVANT STANDARDISATION	113,5%	111,1%	98,1%	100,8%	97,6%	---	116,9%	111,3%	127,2%	143,4%	117,1%
RATIO APRÈS STANDARDISATION	112,8%	111,6%	97,7%	100,5%	97,8%	---	115,7%	111,2%	127,2%	143,1%	116,2%
FAMILLES MONOPARENTALES											
REVENU AVANT STANDARDISATION	30 299 \$	26 741 \$	26 713 \$	26 410 \$	25 471 \$	30 500 \$	30 415 \$	28 677 \$	29 744 \$	35 922 \$	28 854 \$
REVENU APRÈS STANDARDISATION	30 175 \$	28 441 \$	27 491 \$	27 449 \$	27 026 \$	30 500 \$	29 691 \$	29 716 \$	31 993 \$	36 386 \$	27 870 \$
RATIO AVANT STANDARDISATION	99,3%	87,7%	87,6%	86,6%	83,5%	---	99,7%	94,0%	97,5%	117,8%	94,6%
RATIO APRÈS STANDARDISATION	98,9%	93,2%	90,1%	90,0%	88,6%	---	97,3%	97,4%	104,9%	119,3%	91,4%

3.2. Revenu médian provincial en 2005 et 2015 pour l'ensemble des unités familiales : standardisation selon la structure par âge et la structure familiale du Québec

Cette deuxième section présente une comparaison interprovinciale du revenu médian rajusté pour la taille de la famille en utilisant la structure par âge et la structure des familles observées au Québec. On applique donc ces structures à chacune des provinces canadiennes. Aux trois types de familles retenues à la section précédente, sont ajoutées les familles dont le conjoint le plus âgé est parmi les 65 ans et plus. On doit cependant se rappeler que, contrairement aux moins de 65 ans, ce groupe ne fait aucune distinction entre les différentes catégories d'âge.

Le tableau 12 montre que cette standardisation n'a aucun effet sur le classement des provinces selon le revenu médian rajusté pour la taille de la famille, bien que dans la plupart des cas on note que la structure observée au Québec est quelque peu désavantageuse. La standardisation creuse en effet l'écart avec les provinces qui ont un revenu médian inférieur à celui observé au Québec et réduit l'écart avec les provinces qui ont un revenu supérieur. Il n'y a qu'avec la Saskatchewan en 2006 que l'écart en faveur de cette dernière est plus important après la standardisation.

La comparaison la plus sensible à la standardisation est celle entre le Québec et l'Alberta ainsi que celle avec la Colombie-Britannique. Ces deux provinces voient leur avantage face au Québec diminuer d'environ 2 points de pourcentage en 2016. Il est aussi intéressant de noter que, dans l'ensemble, l'effet de la standardisation en 2016 demeure à peu de chose près identique à ce qui est observé en 2006.

Tableau 12. Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) en 2005 et 2015 de l'ensemble 1 des familles économiques, avant et après standardisation en utilisant la structure des familles et groupe d'âge observée au Québec en 2006 et en 2016, Canada et provinces (revenu rajusté pour la taille des familles, \$ de 2015)

2005	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
TOUTES LES FAMILLES ÉCONOMIQUES											
REVENU AVANT STANDARDISATION	40 294 \$	32 134 \$	34 160 \$	35 512 \$	34 124 \$	37 273 \$	42 915 \$	37 265 \$	37 605 \$	46 032 \$	41 093 \$
REVENU APRÈS STANDARDISATION	40 125 \$	31 913 \$	34 157 \$	35 396 \$	34 155 \$	37 273 \$	42 686 \$	37 532 \$	38 084 \$	45 667 \$	40 510 \$
RATIO AVANT STANDARDISATION	108,1%	86,2%	91,6%	95,3%	91,6%	---	115,1%	100,0%	100,9%	123,5%	110,2%
RATIO APRÈS STANDARDISATION	107,7%	85,6%	91,6%	95,0%	91,6%	---	114,5%	100,7%	102,2%	122,5%	108,7%

2015	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
TOUTES LES FAMILLES ÉCONOMIQUES											
REVENU AVANT STANDARDISATION	46 026 \$	45 138 \$	41 015 \$	41 780 \$	40 835 \$	41 977 \$	47 168 \$	43 987 \$	49 776 \$	55 965 \$	46 636 \$
REVENU APRÈS STANDARDISATION	45 641 \$	45 142 \$	40 771 \$	41 742 \$	40 967 \$	41 977 \$	46 686 \$	44 002 \$	49 757 \$	54 946 \$	45 846 \$
RATIO AVANT STANDARDISATION	109,6%	107,5%	97,7%	99,5%	97,3%	---	112,4%	104,8%	118,6%	133,3%	111,1%
RATIO APRÈS STANDARDISATION	108,7%	107,5%	97,1%	99,4%	97,6%	---	111,2%	104,8%	118,5%	130,9%	109,2%

¹ « L'ensemble des familles économiques » représente le regroupement des trois unités familiales présentées au tableau 3.1 en plus des familles dont le conjoint le plus âgé est parmi les 65 ans et plus. Ces dernières ne sont pas ventilées par groupe d'âge.

Une catégorie est ajoutée au tableau 13 pour inclure les personnes vivant seules dans la standardisation. Bien qu'il s'agisse d'une unité d'observation qui ne fait pas partie des familles économiques selon la définition de Statistique Canada, il n'en demeure pas moins qu'en 2016 les personnes vivant seules

représentaient 11,5 % de la population dans l'ensemble du Canada et 14,7 % de celle du Québec (voir tableau 1.1). Le vieillissement de la population et l'évolution des préférences individuelles font en sorte que ces proportions sont en croissance dans presque toutes les provinces, plus particulièrement au Québec, là où elle est la plus élevée⁹.

Tableau 13. **Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) en 2005 et 2015 de l'ensemble des familles économiques, incluant les personnes vivant seules, avant et après standardisation en utilisant la structure des familles et groupe d'âge observée au Québec en 2006 et en 2016, Canada et provinces (revenu rajusté pour la taille des familles, \$ de 2015)**

2005	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
TOUTES LES FAMILLES ÉCONOMIQUES ET PERSONNES SEULES											
REVENU AVANT STANDARDISATION	36 969 \$	29 875 \$	31 439 \$	32 459 \$	31 481 \$	33 696 \$	40 077 \$	34 099 \$	34 080 \$	42 829 \$	37 768 \$
REVENU APRÈS STANDARDISATION	36 503 \$	28 665 \$	30 835 \$	32 045 \$	30 934 \$	33 696 \$	39 397 \$	34 236 \$	34 409 \$	41 805 \$	37 235 \$
RATIO AVANT STANDARDISATION	109,7%	88,7%	93,3%	96,3%	93,4%	---	118,9%	101,2%	101,1%	127,1%	112,1%
RATIO APRÈS STANDARDISATION	108,3%	85,1%	91,5%	95,1%	91,8%	---	116,9%	101,6%	102,1%	124,1%	110,5%

2015	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
TOUTES LES FAMILLES ÉCONOMIQUES ET PERSONNES SEULES											
REVENU AVANT STANDARDISATION	41 701 \$	40 589 \$	36 842 \$	37 367 \$	36 663 \$	37 358 \$	43 386 \$	40 395 \$	45 273 \$	52 349 \$	42 152 \$
REVENU APRÈS STANDARDISATION	40 834 \$	39 193 \$	35 933 \$	36 945 \$	36 090 \$	37 358 \$	42 235 \$	39 890 \$	44 676 \$	50 144 \$	41 203 \$
RATIO AVANT STANDARDISATION	111,6%	108,6%	98,6%	100,0%	98,1%	---	116,1%	108,1%	121,2%	140,1%	112,8%
RATIO APRÈS STANDARDISATION	109,3%	104,9%	96,2%	98,9%	96,6%	---	113,1%	106,8%	119,6%	134,2%	110,3%

Comme on peut le remarquer au tableau 13, l'ajout des personnes vivant seules dans la standardisation accentue encore davantage l'écart en faveur du Québec lorsque comparé aux provinces qui ont un revenu médian plus faible, tout en réduisant l'écart avec celles dont le revenu médian est plus élevé que celui du Québec. Ce constat est valide tant en 2005 qu'en 2015 et ce, pour l'ensemble des provinces sauf dans la comparaison avec le Manitoba et la Saskatchewan en 2005. Ces deux dernières provinces gagnent un léger avantage en adoptant une structure par âge et type de familles qui serait identique à celle du Québec. Ce résultat a aussi été observé au tableau 12; tableau qui fait abstraction des personnes vivant seules. D'ailleurs, la comparaison des résultats présentés aux tableaux 12 et 13 mène à conclure que l'inclusion de ces dernières vient renforcer le constat d'un certain désavantage de la structure populationnelle du Québec par rapport à l'ensemble des provinces canadiennes lorsque l'on compare les revenus médians.

⁹ On doit rappeler que le revenu médian utilisé dans cette analyse est celui des personnes seules âgées de moins de 65 ans et de celles âgées de 65 ans et plus. Les résultats présentés pourraient être différents si le revenu médian était celui de groupe d'âge de 5 ans.

3.3. Revenu médian provincial de 2015 standardisé à partir de la structure par âge et forme familiale de 2006

La chute de la fécondité et l’allongement de l’espérance de vie ont pour effet d’accroître la proportion de personnes âgées de 65 ans et plus depuis déjà quelques décennies. Le vieillissement des *baby-boomers* accélère le processus alors que cette génération particulièrement nombreuse franchit graduellement le cap des 65 ans depuis 2011. Si on se réfère à l’âge moyen de la population comme indicateur de vieillissement démographique, le tableau 3.4 révèle que Terre-Neuve-Labrador (42,7 ans), le Nouveau-Brunswick (42,6 ans), la Nouvelle-Écosse et l’Île-du-Prince-Édouard (41,6 ans) étaient les provinces les plus âgées au Canada en 2016. Le classement était pratiquement identique dix ans plus tôt, bien que la Colombie-Britannique devançait l’I-P-É. La hausse de l’âge moyen entre 2006 et 2016 aura été la plus spectaculaire à Terre-Neuve-Labrador et au Nouveau-Brunswick (hausse de 3 ans) et la moins importante en Saskatchewan (0,2 an) et au Manitoba (0,7 an). Le Québec, pour sa part, présentait un âge moyen légèrement supérieur à celui du Canada tant en 2006 qu’en 2016 et la hausse a été de 1,7 an.

Tableau 14. Âge moyen de l’ensemble de la population canadienne et de chacune des provinces, 2006 et 2016

	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
2006	38,2	39,7	38,8	39,8	39,6	38,9	37,8	37,5	37,9	35,8	39,2
2016	40,0	42,7	41,6	42,5	42,6	40,6	40,0	38,2	38,1	36,8	41,3
Variation	4,7%	7,6%	7,2%	6,8%	7,6%	4,4%	5,8%	1,9%	0,5%	2,8%	5,4%

Le tableau 3 de la partie 1 montrait aussi la hausse de la proportion des unités familiales dont le conjoint était âgé de 65 ans ou plus entre 2006 et 2016. En général, quel que soit le type d’unité familial parmi les moins de 65 ans, on avait aussi noté une hausse du poids des familles dont le conjoint le plus âgé était parmi les 55-64 ans. Quel effet peuvent avoir le vieillissement démographique et la transformation des unités familiales sur le revenu médian ajusté pour la taille de la famille? Le tableau 15 permet de répondre en partie à cette question.

On a d’abord appliqué à chaque type de famille observé en 2016 la structure par groupe d’âge de 2006. Par la suite, on estime le revenu médian ajusté pour la taille de la famille de 2015 compte tenu de cette structure. L’exercice est appliqué à chacune des provinces par type de famille. On peut ainsi comparer cette nouvelle estimation du revenu médian de 2015 à celle obtenue à partir des données du recensement de 2016. Le tableau 15 présente ces deux estimations du revenu médian, d’abord pour chacune des trois formes familiales (couples avec enfants, couples sans enfants et familles monoparentales) dont le conjoint est âgé de moins de 65 ans. Par la suite, la structure des types de familles de 2006 est appliquée à l’ensemble des familles de 2016 tout en gardant constante la structure par groupe d’âge de 2006. Dans ce cas-ci, et comme il a été fait précédemment, les familles dont le conjoint le plus âgé est parmi les 65 ans et plus ont été ajoutées. Finalement, les personnes seules sont incluses, qu’elles aient ou non atteint 65 ans, dans une dernière standardisation. On tient donc compte de l’effet tant de l’évolution de la structure par âge que des changements dans les formes familiales dans cette standardisation.

Tableau 15. Revenu médian après impôts (et transferts gouvernementaux) en 2015 avant et après standardisation en utilisant la structure des familles et groupe d'âge observée dans chacune des provinces en 2006, Canada et provinces (revenu rajusté pour la taille des familles, \$ de 2015)

	Can	T-N-L	I-P-É	N-É	N-B	QC	Ont	Man	Sask	Alb	C-B
COUPLES AVEC ENFANTS¹											
REVENU 2015 AVEC STRUCTURE 2006	47 750 \$	52 162 \$	42 837 \$	44 491 \$	44 091 \$	44 705 \$	48 371 \$	43 577 \$	50 837 \$	55 418 \$	47 547 \$
REVENU 2015 AVEC STRUCTURE 2016	48 228 \$	52 411 \$	43 235 \$	44 945 \$	44 309 \$	44 990 \$	49 079 \$	44 050 \$	51 084 \$	55 927 \$	47 865 \$
RATIO STRUCT 2006 / STRUCT 2016	99,0%	99,5%	99,1%	99,0%	99,5%	99,4%	98,6%	98,9%	99,5%	99,1%	99,3%
COUPLES SANS ENFANTS¹											
REVENU 2015 AVEC STRUCTURE 2006	55 217 \$	54 279 \$	47 437 \$	49 077 \$	47 528 \$	48 770 \$	56 872 \$	54 364 \$	61 973 \$	69 275 \$	57 064 \$
REVENU 2015 AVEC STRUCTURE 2016	54 882 \$	53 737 \$	47 475 \$	48 749 \$	47 205 \$	48 372 \$	56 547 \$	53 843 \$	61 530 \$	69 353 \$	56 627 \$
RATIO STRUCT 2006 / STRUCT 2016	100,6%	101,0%	99,9%	100,7%	100,7%	100,8%	100,6%	101,0%	100,7%	99,9%	100,8%
FAMILLES MONOPARENTALES¹											
REVENU 2015 AVEC STRUCTURE 2006	29 125 \$	25 999 \$	25 823 \$	25 517 \$	24 596 \$	29 853 \$	28 937 \$	27 017 \$	28 703 \$	34 447 \$	27 392 \$
REVENU 2015 AVEC STRUCTURE 2016	30 299 \$	26 741 \$	26 713 \$	26 410 \$	25 471 \$	30 500 \$	30 415 \$	28 677 \$	29 744 \$	35 922 \$	28 854 \$
RATIO STRUCT 2006 / STRUCT 2016	96,1%	97,2%	96,7%	96,6%	96,6%	97,9%	95,1%	94,2%	96,5%	95,9%	94,9%
TOUTES LES FAMILLES ÉCONOMIQUES²											
REVENU 2015 AVEC STRUCTURE 2006	46 200 \$	46 426 \$	41 017 \$	42 156 \$	41 294 \$	42 400 \$	47 189 \$	43 802 \$	49 629 \$	55 837 \$	46 763 \$
REVENU 2015 AVEC STRUCTURE 2016	46 026 \$	45 138 \$	41 015 \$	41 780 \$	40 835 \$	41 977 \$	47 168 \$	43 987 \$	49 776 \$	55 965 \$	46 636 \$
RATIO STRUCT 2006 / STRUCT 2016	100,4%	102,9%	100,0%	100,9%	101,1%	101,0%	100,0%	99,6%	99,7%	99,8%	100,3%
TOUTES LES FAMILLES ÉCONOMIQUES ET PERSONNES SEULES³											
REVENU 2015 AVEC STRUCTURE 2006	42 115 \$	42 417 \$	37 370 \$	38 121 \$	37 558 \$	38 072 \$	43 705 \$	40 180 \$	44 959 \$	52 200 \$	42 461 \$
REVENU 2015 AVEC STRUCTURE 2016	41 701 \$	40 589 \$	36 842 \$	37 367 \$	36 663 \$	37 358 \$	43 386 \$	40 395 \$	45 273 \$	52 349 \$	42 152 \$
RATIO STRUCT 2006 / STRUCT 2016	101,0%	104,5%	101,4%	102,0%	102,4%	101,9%	100,7%	99,5%	99,3%	99,7%	100,7%

¹ Couples dont le conjoint/parent le plus âgé se situe dans le groupe d'âge 20-64 ans.

² « Toutes les familles économiques » est constitué du regroupement des trois unités familiales précédentes en plus des familles dont le conjoint le plus âgé est parmi les 65 ans et plus. Ces dernières ne sont pas ventilées par groupe d'âge.

³ La standardisation tient compte de la structure par groupe d'âge de 5 ans des couples avec et sans enfants dont le conjoint le plus âgé se situe parmi les 20-64 ans, de la structure par groupe d'âge de 5 ans des familles monoparentales dont le parent est âgé de 20-64 ans, et des personnes vivant seules regroupées selon qu'elles soient âgées de moins de 65 ans ou de 65 ans et plus.

Afin de comparer l'estimation obtenue du revenu médian en 2015 à partir de la structure de 2006, le tableau 15 présente le ratio de cette estimation sur celle obtenu à partir des données du recensement de 2016. Une valeur inférieure à 100 % signifie donc que la structure de 2006 était moins favorable à celle de 2016, et si la valeur est supérieure à 100 %, la structure de 2006 aurait, au contraire, favorisée un revenu médian plus élevé que ce qui a été réellement observé.

Les résultats montrent le peu d'effet de l'évolution de la structure par âge des couples dont le conjoint le plus âgé a moins de 65 ans, qu'il y ait ou non présence d'enfants. Pour les couples avec enfants, une structure légèrement plus âgée en 2016 a favorisé une augmentation négligeable du revenu médian rajusté pour la taille des familles dans chacune des provinces canadiennes. Chez les couples sans enfants, l'effet est aussi tout à fait marginal, mais dans le sens inverse; l'évolution de la structure par âge entre 2006 et 2016 aurait très légèrement été défavorable à une croissance du revenu médian. Ceci s'observe dans chacune des provinces, sauf pour l'Île-du-Prince-Édouard et l'Alberta.

L'évolution de la structure par âge des parents de familles monoparentales aura été quant à elle particulièrement favorable à une hausse du revenu médian rajusté pour la taille de ces familles. Le

tableau 15 montre en effet qu'une structure par âge identique à celle de 2006 aurait ralenti la croissance du revenu moyen de 2,1 % (Québec) à 5,8 % (Manitoba). Pour l'ensemble du Canada, ce ralentissement aurait été de près de 4 %. Le vieillissement des familles monoparentales fait en sorte que, proportionnellement, davantage de parents se situent dans les groupes d'âge où le revenu est plus élevé. Le constat inverse est observé chez les couples avec ou sans enfants qui ont vu la proportion des couples dont le conjoint le plus âgé est parmi les 20-39 ans augmenter ou demeurer relativement stable, en même temps que celui des 55-64 ans augmentait.

Lorsque l'on se concentre sur l'ensemble des familles économiques, incluant les familles, dont le conjoint le plus âgé est parmi les 65 ans et plus, on ne peut que conclure que l'évolution de la structure par âge aura eu peu ou pas d'impact sur le revenu médian rajusté pour la taille des familles entre 2006 et 2016. Les ratios du tableau 15 montrent en effet qu'ils se situent très près de 100 %, sauf toutefois pour Terre-Neuve-Labrador qui aurait connu une croissance de ce revenu près de 3 % plus élevé si la structure était demeurée similaire à celle de 2006.

Un constat intéressant apparaît à la dernière partie du tableau 15. Lorsque l'on tient compte de l'ensemble des familles économiques et qu'on y ajoute les personnes vivant seules, qu'elles soient âgées de moins de 65 ans ou non, on observe une relation particulièrement étroite entre le classement des provinces de la plus jeune à la plus âgée (tableau 14) et l'effet de structure sur le revenu médian. Les provinces plus âgées et qui ont connu une forte croissance de l'âge médian de leur population entre 2006 et 2016, sont aussi celles qui présentent, à la suite d'une standardisation, le ralentissement le plus important de la croissance de leur revenu médian. Par exemple, Terre-Neuve-Labrador et le Nouveau-Brunswick, les deux provinces affichant l'âge médian le plus élevé au Canada et la plus forte croissance de cet indicateur entre 2006 et 2016, auraient présenté respectivement un revenu médian 4,9 % et 2,4 % plus élevé en 2015 avec une structure par âge et par type de famille identique à celle observée en 2006. À l'inverse, la Saskatchewan, le Manitoba et l'Alberta, les trois provinces les plus jeunes et celles ayant connu la plus faible croissance de leur âge médian, sont aussi les trois seules qui auraient présenté un revenu médian moins élevé en 2015 si la structure de leur population avait été similaire à celle de 2006.

4. DISCUSSION ET CONCLUSIONS

L'objectif de ce projet était de nuancer les écarts interprovinciaux lorsque l'on compare le revenu médian familial rajusté pour la taille de la famille. Plus spécifiquement, est-ce que la structure par âge et forme familiale de la population du Québec amplifie les écarts observés avec les autres provinces? Le recours à une méthode de standardisation permet de répondre à cette question tout en identifiant les provinces qui bénéficient d'un avantage sur les autres. Un autre objectif était de mesurer l'effet du changement de composition des formes familiales et du vieillissement de la population entre 2006 et 2016 sur la croissance du revenu familial au cours de la même période.

Les résultats montrent que si la standardisation vient nuancer les écarts de revenu entre les provinces, l'effet est somme toute relativement marginal. Les résultats de la partie 1 ont montré que le Québec présente une population plus âgée que la moyenne canadienne, une plus forte proportion de familles monoparentales et des familles avec enfants dont le parent le plus âgé est généralement plus jeune que dans les autres provinces. On peut s'attendre à ce que ces caractéristiques de la population québécoise exercent une pression à la baisse sur le revenu de l'ensemble des familles et sur sa croissance dans le temps. Globalement, une fois appliquée à chacune des provinces, cette structure par âge et forme familiale montre qu'elle présente un désavantage structurel. En effet, les écarts du revenu médian en faveur du Québec face à certaines provinces se voient généralement amplifiés et les écarts en faveur d'autres provinces lorsque comparées au Québec deviennent moins importants. Il faut toutefois spécifier que les effets sont peu importants même s'ils montrent presque systématiquement un désavantage structurel des résultats québécois.

Les effets plus ou moins importants de la standardisation sont en bonne partie le résultat de structures par âge et forme familiale qui ne sont pas drastiquement différentes d'une province à l'autre. Des différences sont observables, mais elles n'expliquent qu'une partie marginale des écarts du revenu familial médian rajusté pour la taille de la famille dans une comparaison interprovinciale. En plus d'un désavantage structurel, le Québec affiche des revenus par type de famille et groupe d'âge qui sont inférieurs à ceux observés dans plusieurs provinces.

Les résultats soulèvent la pertinence d'un exercice de standardisation dans la comparaison du revenu médian entre provinces. Comme l'illustrent les résultats du présent exercice, elle permet de nuancer les comparaisons qui ne tiennent aucunement compte des effets de structure. Toutefois, la standardisation prend une plus grande importance si les différences structurelles sont davantage marquées. Une comparaison du revenu entre régions ou pays qui présentent des structures familiales et par groupe d'âge sensiblement différentes, mérite qu'on s'intéresse à l'effet d'une standardisation pour apporter des nuances qui seraient tout à fait justifiées.

La présente analyse s'est aussi intéressée à l'effet de l'évolution dans la structure familiale du pays et des différentes provinces ainsi que du vieillissement de leur population sur la croissance du revenu médian familial observée entre 2005 et 2015. Les résultats de cette standardisation apportent un éclairage intéressant sur l'impact, entre autres, du vieillissement démographique. Les provinces où l'on observe l'effet à la baisse le plus important d'une standardisation sur la croissance du revenu médian sont celles qui sont les plus âgées et qui ont connu la plus forte croissance de l'âge médian de leur population. À l'inverse,

les provinces les plus jeunes et qui ont connu une faible croissance de leur âge médian entre 2006 et 2016 sont celles qui ont bénéficié de l'évolution de leur structure familiale et par âge. Le vieillissement démographique aurait donc d'abord un effet positif sur l'évolution du revenu médian familial d'une population. Lorsque la population devient de plus en plus âgée toutefois, l'effet inverse se produit. Ce résultat transpose au niveau agrégé ce qui est habituellement observé au niveau individuel selon la théorie du cycle de vie économique. Le revenu est plutôt modeste en début de vie active, pour ensuite s'élever jusqu'à ce que l'individu atteigne un âge plus avancé qui voit le revenu stagner ou diminuer.

La période étudiée étant limitée à une décennie, il est sans doute raisonnable d'avancer qu'une période plus longue et marquée par un vieillissement démographique plus prononcé montrerait un effet encore plus important sur le ralentissement de la croissance du revenu médian, toutes choses égales par ailleurs. Un tel exercice serait intéressant à appliquer au Canada en utilisant les recensements de 1991 à 2021.

Les résultats présentés dans le cadre du présent projet, bien qu'ils tiennent compte d'une proportion importante de la population, font abstraction des familles « autres ». Cette catégorie, qui regroupe environ 7 % de la population canadienne, inclut des couples avec enfants et autres personnes apparentées, des couples avec autres personnes apparentées seulement, des familles monoparentales avec enfants et autres personnes apparentées. La prise en compte de cette catégorie et de sa structure par âge pourrait avoir un effet sur les résultats observés. Aussi, les familles de personnes âgées de 65 ans et plus n'ont pas été ventilées par groupe d'âge de 5 ans comme il a été fait pour les 20-64 ans. Cette remarque vaut aussi pour les personnes vivant seules qui n'ont été que regroupées selon qu'elles aient moins de 65 ans ou non. Ces choix méthodologiques ont été nécessaires à cause, entre autres, d'effectifs relativement restreints dans certaines provinces canadiennes. Malgré ces limites, la standardisation aura permis d'apporter des nuances intéressantes dans la comparaison interprovinciale du revenu familial médian rajusté pour la taille de la famille.

BIBLIOGRAPHIE

Dubuc, A. (2017, 16 mars). « Le Québec, province la plus pauvre? », *La Presse*, section Débats. Récupéré de http://plus.lapresse.ca/screens/ef5e5b00-ee01-4a44-949f-7bd7eaeabdaa9_7C_0.html.

Fillion, G. (2017, 15 septembre). « Le Québec, pauvre un jour, riche le lendemain! », *Radio-Canada*, section Économie. Récupéré de <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1056119/pauvrete-quebec-riche>.

Fortin, P. (2016, 29 mars). « Revenu disponible des ménages québécois : suffit, la déprime! », *L'actualité*, section Affaires et Économie. Récupéré de <https://lactualite.com/lactualite-affaires/2016/03/29/revenu-disponible-des-menages-quebecois-suffit-la-deprime/>.

Godbout, L. et S. St-Cerny. (2015). *L'évolution des revenus entre 1976 et 2011 : Des éléments pour mesurer adéquatement l'enrichissement ou l'appauvrissement des ménages*. (Cahier de recherche No. 2015-04). Université de Sherbrooke, Chaire de recherche en fiscalité et en finances publiques. 21 p.

Statistique Canada (2017). « Le revenu des ménages au Canada : faits saillants du Recensement de 2016 ». *Le Quotidien*. 13 septembre, 13 p.

Statistique Canada (2019). Enquête canadienne sur le revenu, 2017, *Le Quotidien*. 26 février, 8 p.