

22 octobre 2021



Chaire en
fiscalité et en
finances publiques

Antoine Genest-Grégoire
et Luc Godbout

Motivations à l'évasion fiscale et Perception des impôts

Deux expériences par sondage

Méthodologie de sondage



Panel Web Léger

Majoritairement recruté par téléphone, complété par médias sociaux et concours

Utilisation de poids pour redresser l'échantillon

Pente glissante

n=3127 (2810), Canada, 2019

Opinion impôts

n=1500, Québec, 2021, personnalisation (près de 300 cas différents)

Assignation aléatoire

Pente glissante : 2 expériences à 2 options, 8 branches au total

Opinion impôts : 1 expérience à 2 branches, 2 branches au total

Quotas par branche pour genre, âge, région, éducation et revenu



ANALYSE DE LA MOTIVATION À L'ÉVASION FISCALE : DE NOUVELLES DONNÉES POUR LE MODÈLE DE LA PENTE GLISSANTE

Modèle de la pente glissante

Modèles fondés sur risque de détection et sévérité des sanctions incomplets

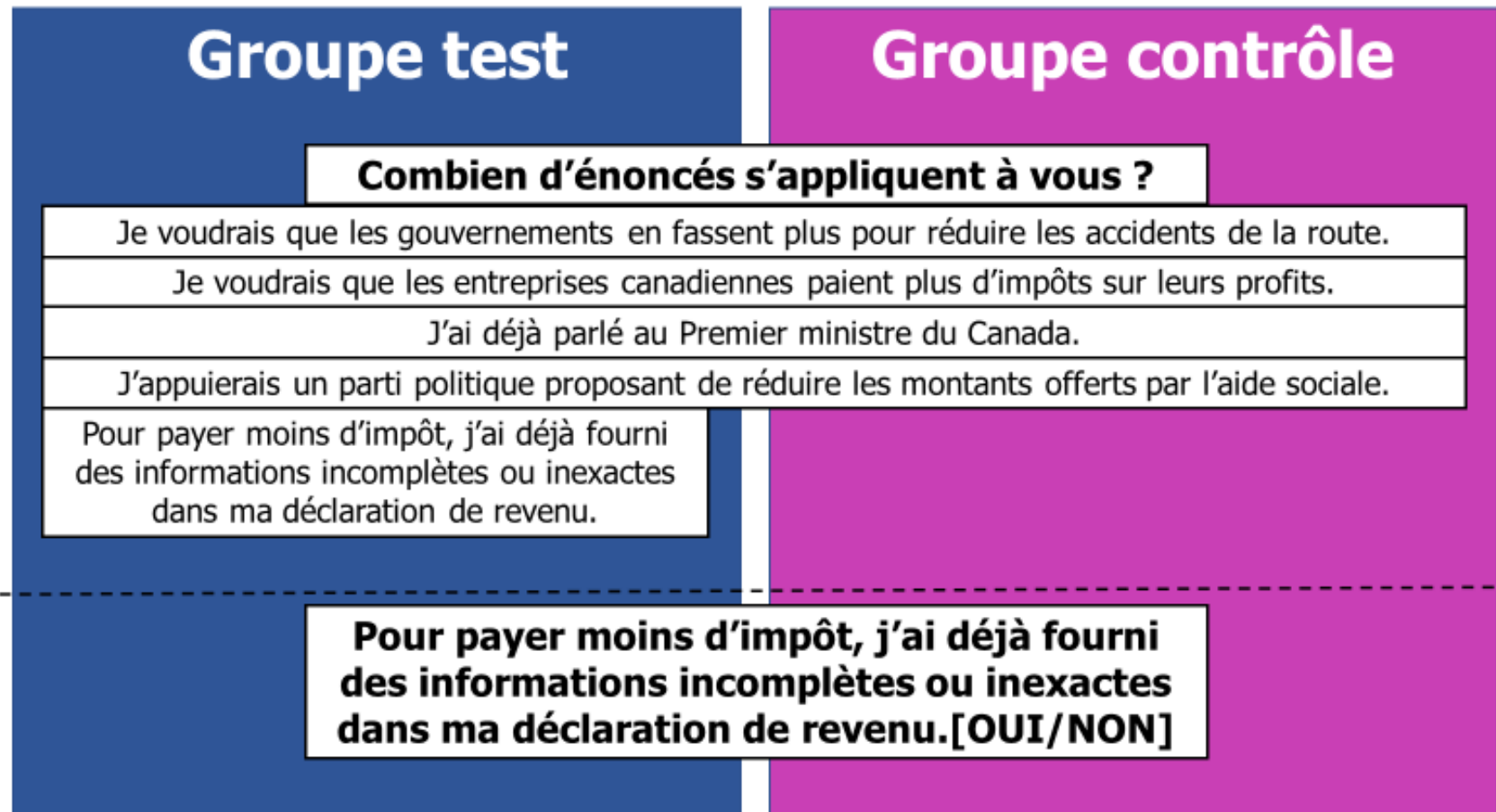
Modèles explorant les déterminants sociaux de la conformité fiscale

Modèle motivationnel fondé sur l'interaction entre pouvoir et confiance envers l'administration fiscale

Test du modèle avec données canadiennes

Ajout de perception de justice et connaissances fiscales

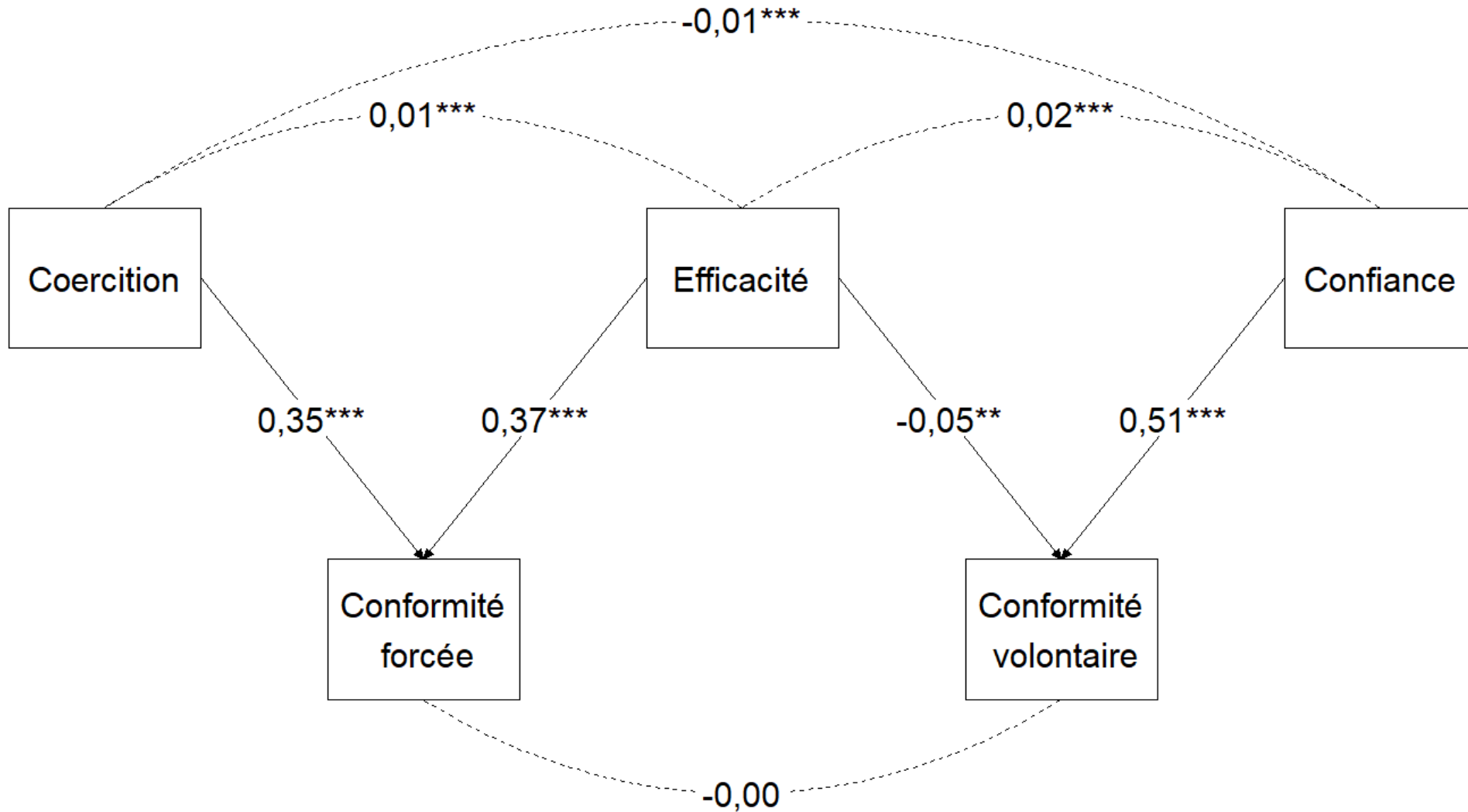
Test du modèle avec données expérimentales sur l'évasion fiscale réalisée



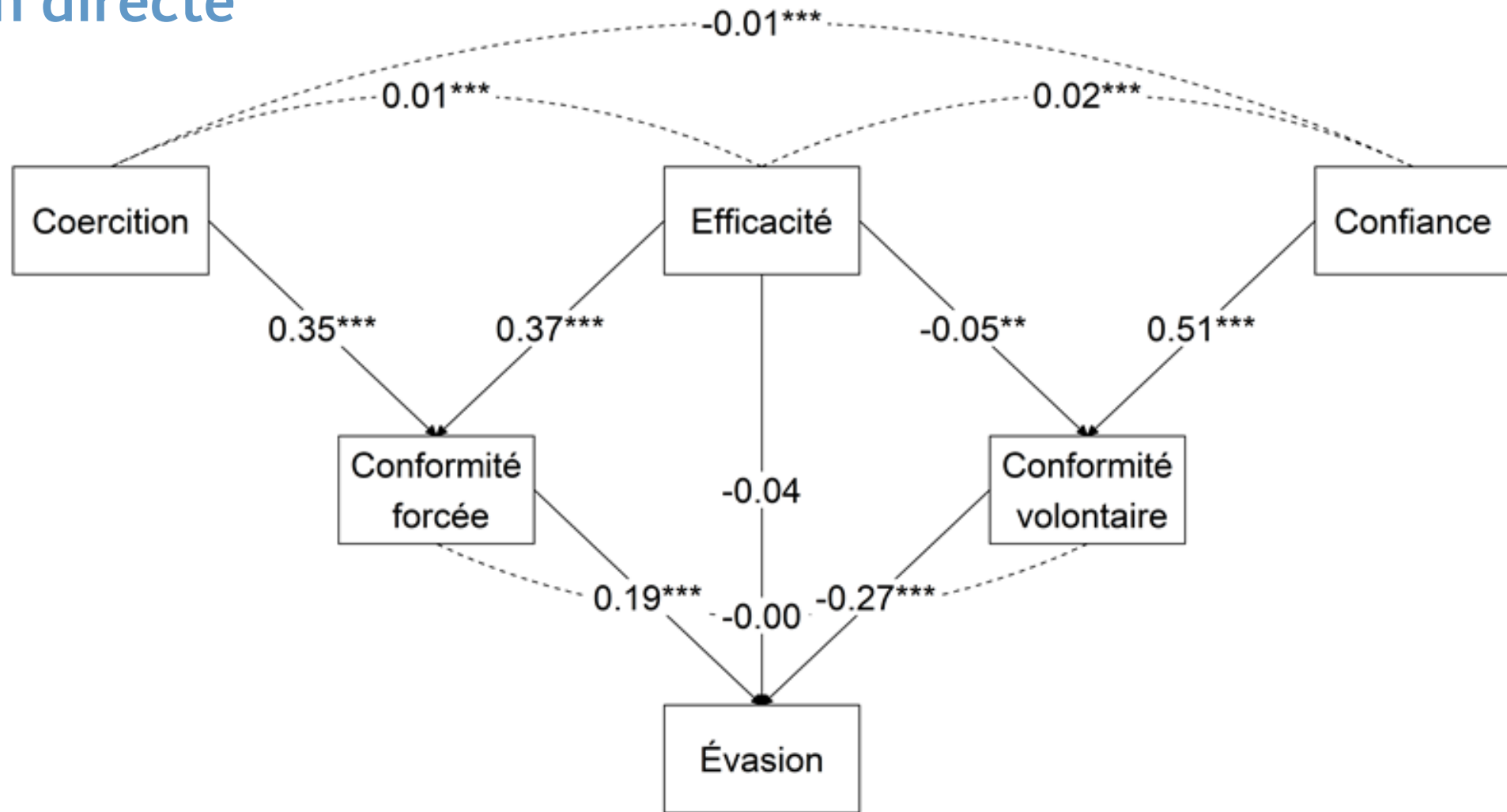
Résultats de l'expérience de liste

	Nombre d'items - contrôle	Nombre d'items - test	Différence	Prévalence par liste (%)	Prévalence par question directe (%)
Taxes à la consommation	1,65	1,93	0,28 ***	28	26,19
Impôt sur le revenu	1,58	1,71	0,13 ***	13	5,63

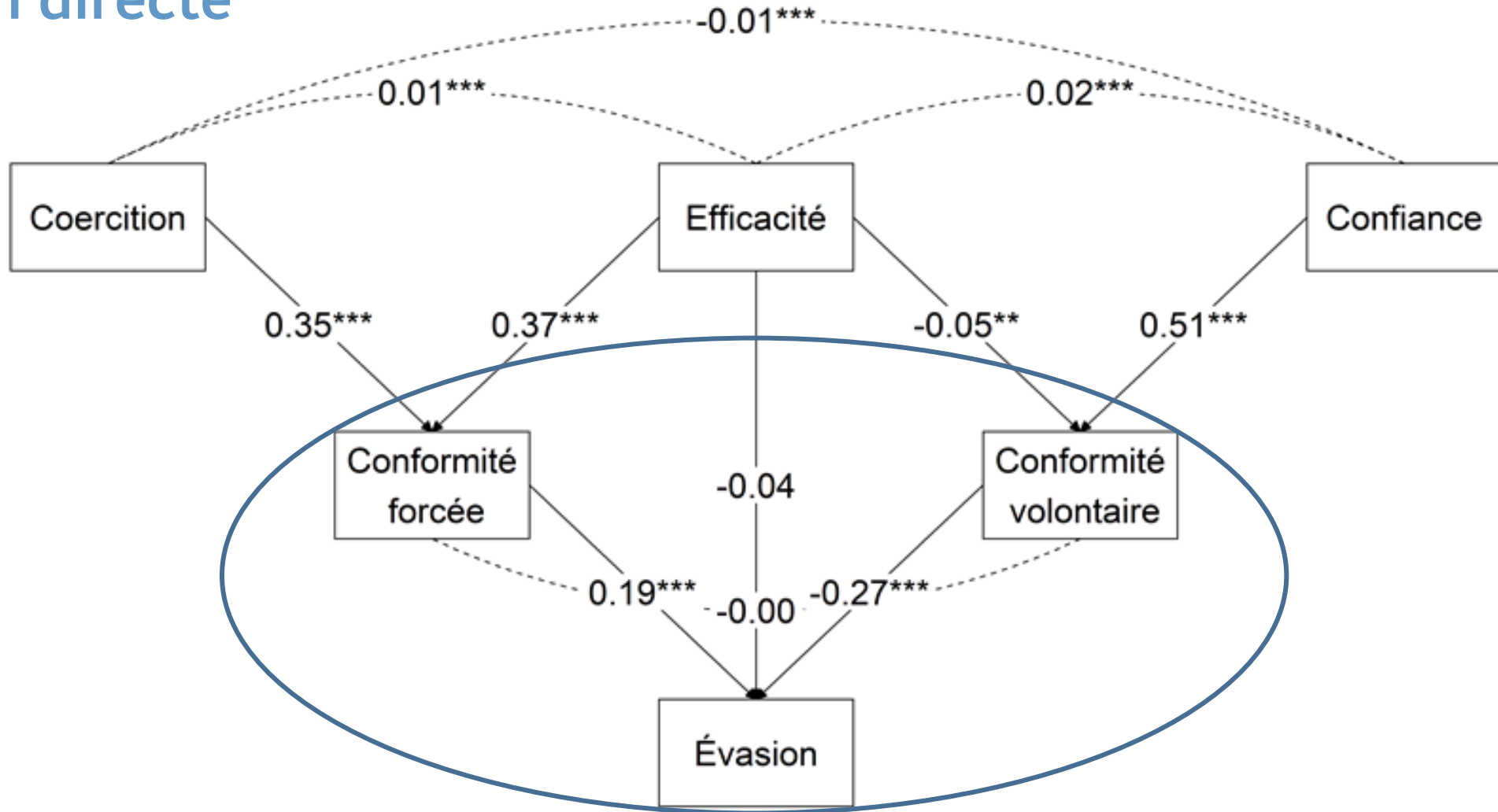
Modèle structurel de Kastlunger – composantes internes



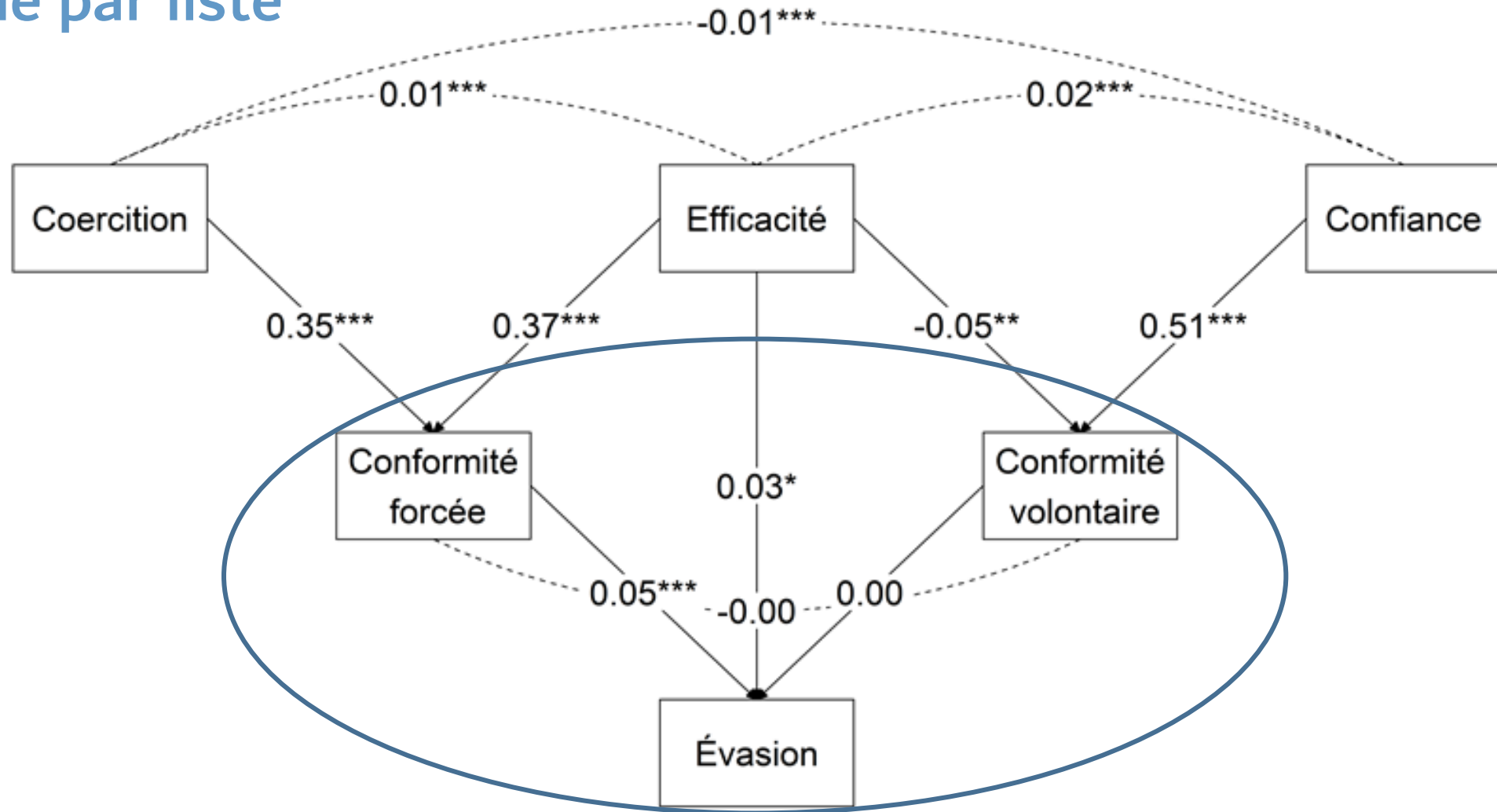
Modèle structurel de Kastlunger – évasion taxes consommation – question directe



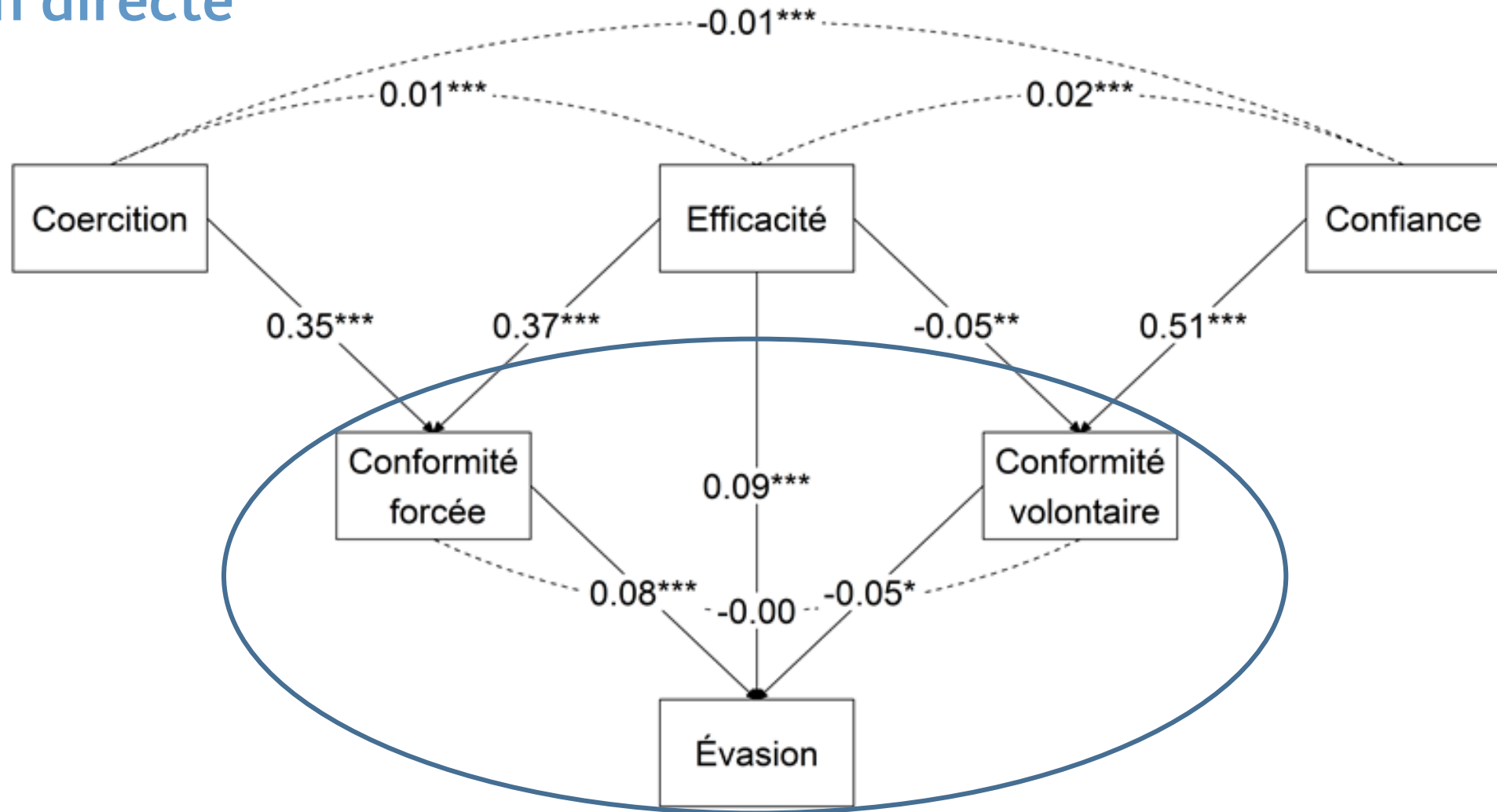
Modèle structurel de Kastlunger – évasion taxes consommation – question directe



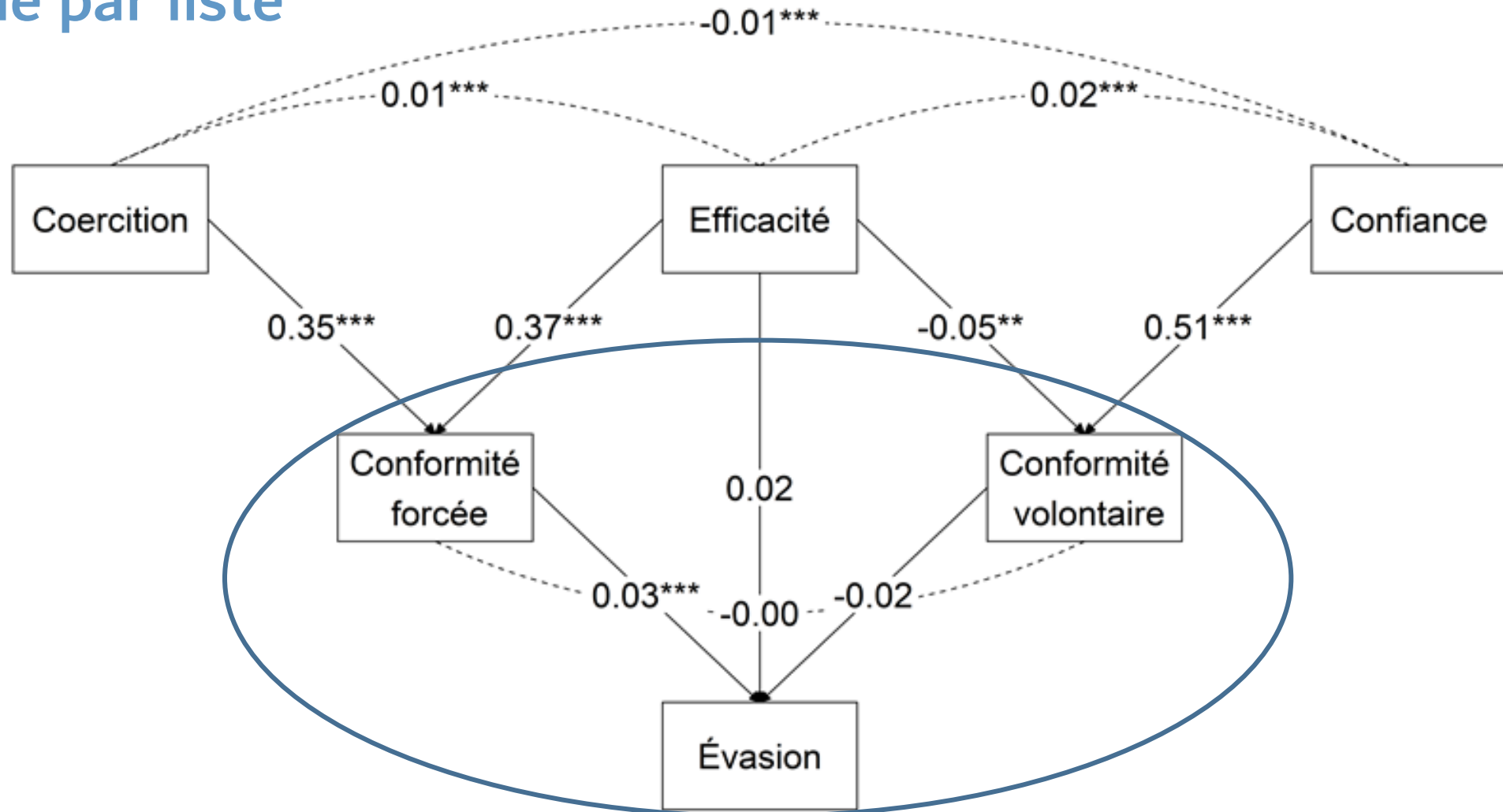
Modèle structurel de Kastlunger – évasion taxes consommation – approche par liste



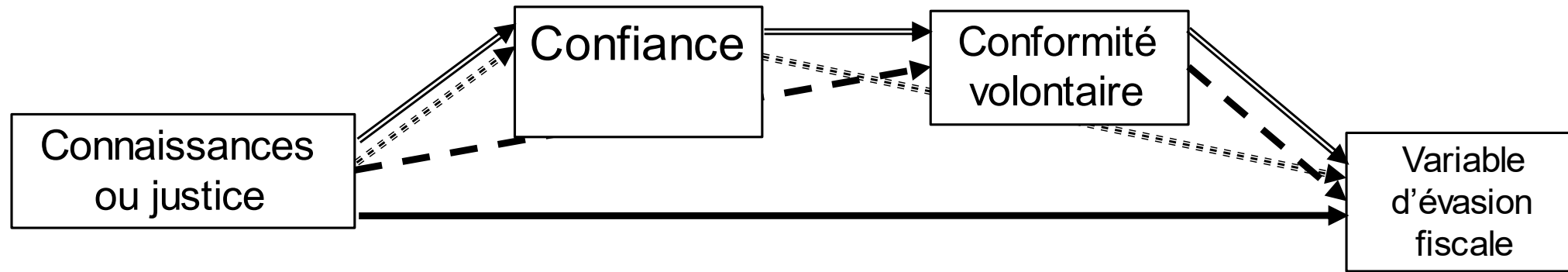
Modèle structurel de Kastlunger – évasion impôt sur le revenu – question directe



Modèle structurel de Kastlunger – évasion impôt sur le revenu – approche par liste



Relation de médiation avec justice ou connaissances



Médiation directe :

Connaissances -> conformité volontaire -> évasion (1/6)

Justice -> conformité volontaire -> évasion (4/6 positif)

Médiation à deux médiateurs

Connaissances -> confiance -> conformité volontaire -> évasion (1/6 direct)

Justice -> confiance -> conformité volontaire -> évasion (4/6, effet direct positif domine chaîne complète négative)

Conformité forcée associée à plus d'évasion fiscale plutôt que moins

Modèle de la pente glissante explique peu le comportement d'évasion fiscale mesuré par liste

Perception de justice et connaissances fiscales ne cadrent pas bien avec le modèle

Seule la justice semble prédire l'évasion fiscale, mais positivement

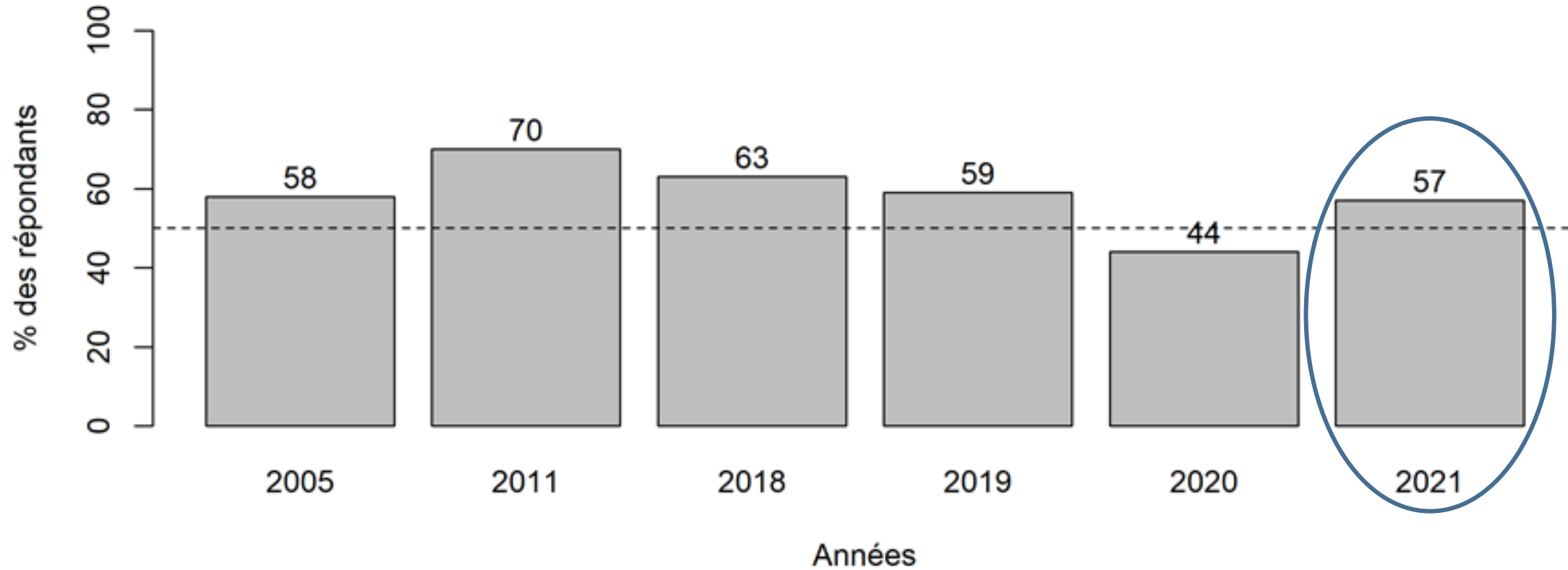
L'ÉTERNELLE QUESTION DU FARDEAU FISCAL : UNE APPROCHE EXPÉRIMENTALE

Question historique :

Personnellement, quand vous considérez l'ensemble des programmes et services gouvernementaux, diriez-vous que vous payez trop d'impôts, assez d'impôts ou pas assez d'impôts (vous seriez disposé à en payer plus)?

Distribution de l'opinion face aux impôts - historique

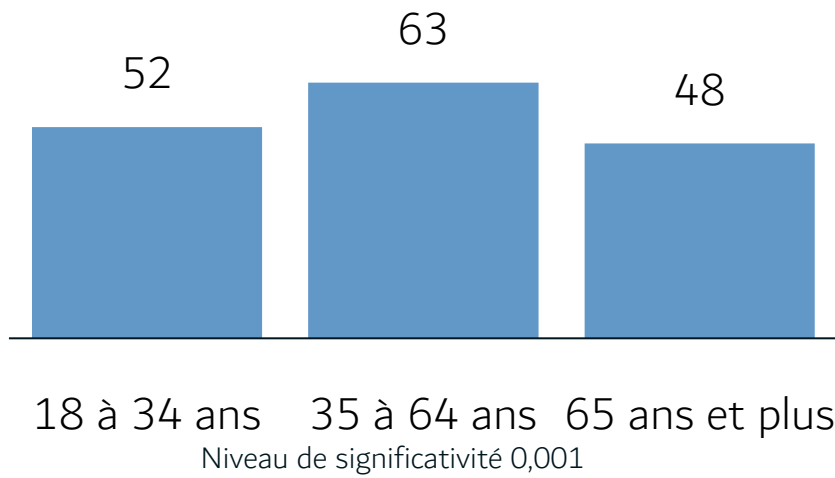
**Opinion de payer trop d'impôts
chez les répondants québécois**



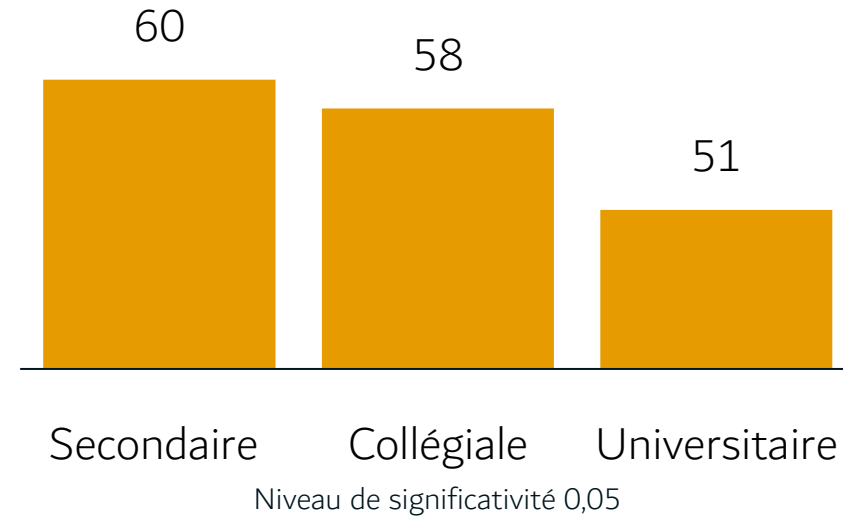
Analyse différenciée selon diverses caractéristiques – Proportion « Trop d'impôts »



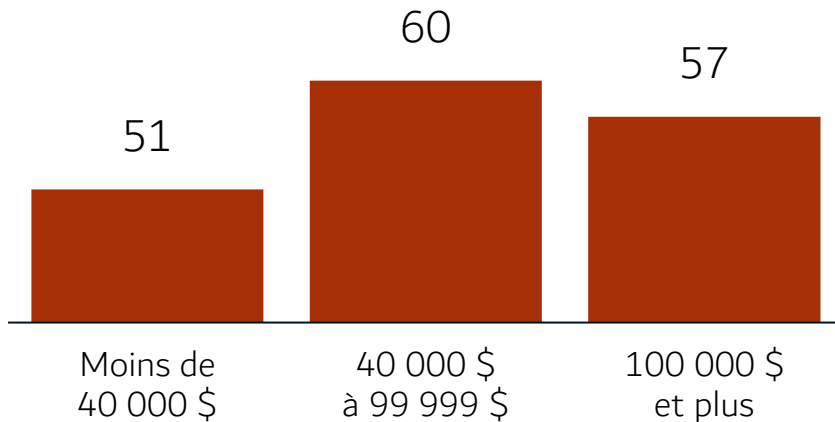
Selon le groupe d'âge



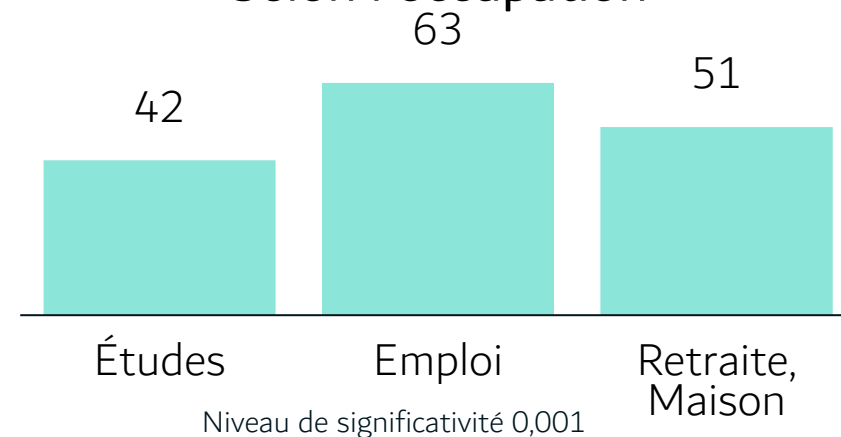
Selon la scolarité



Selon le niveau de revenu



Selon l'occupation



Sondages sur la perception des impôts

Question

Première réponse

Présentation de simulation fiscales individualisées :

Traitement aléatoire : ajout d'une comparaison avec revenus plus élevés et plus faibles

Reprise de la question

Pour votre situation : Personne seule avec revenu de travail de 70 000\$

	En \$	En % du revenu familial
Vos impôts à payer :	16,575 \$	24%
(-) vos prestations familiales :	0 \$	0%
(-) vos autres prestations de soutien :	0 \$	0%
Votre impôt TOTAL à payer :	16,575 \$	24%

À titre comparatif, voici l'impôt total de ménages similaires :

	En \$	En % du revenu familial
Revenus de 137,500 \$	45,850 \$	33%
Votre situation :	64,300 \$	37%
Revenus de 250,000 \$:	103,025 \$	41%

Note : Impôts et prestations fédérales et du Québec; Revenu de travail; Aucune prestation liée à la COVID-19.

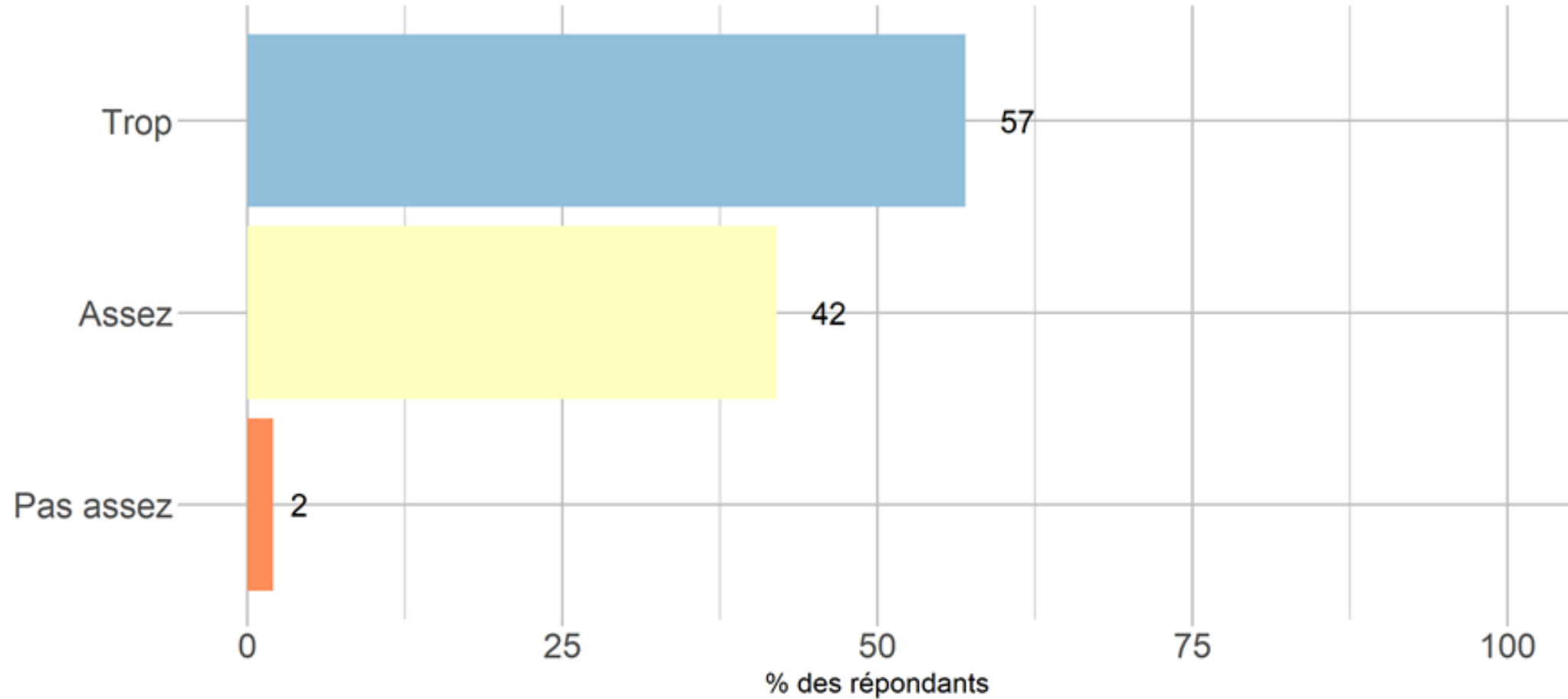
« Précédent

Continuer »

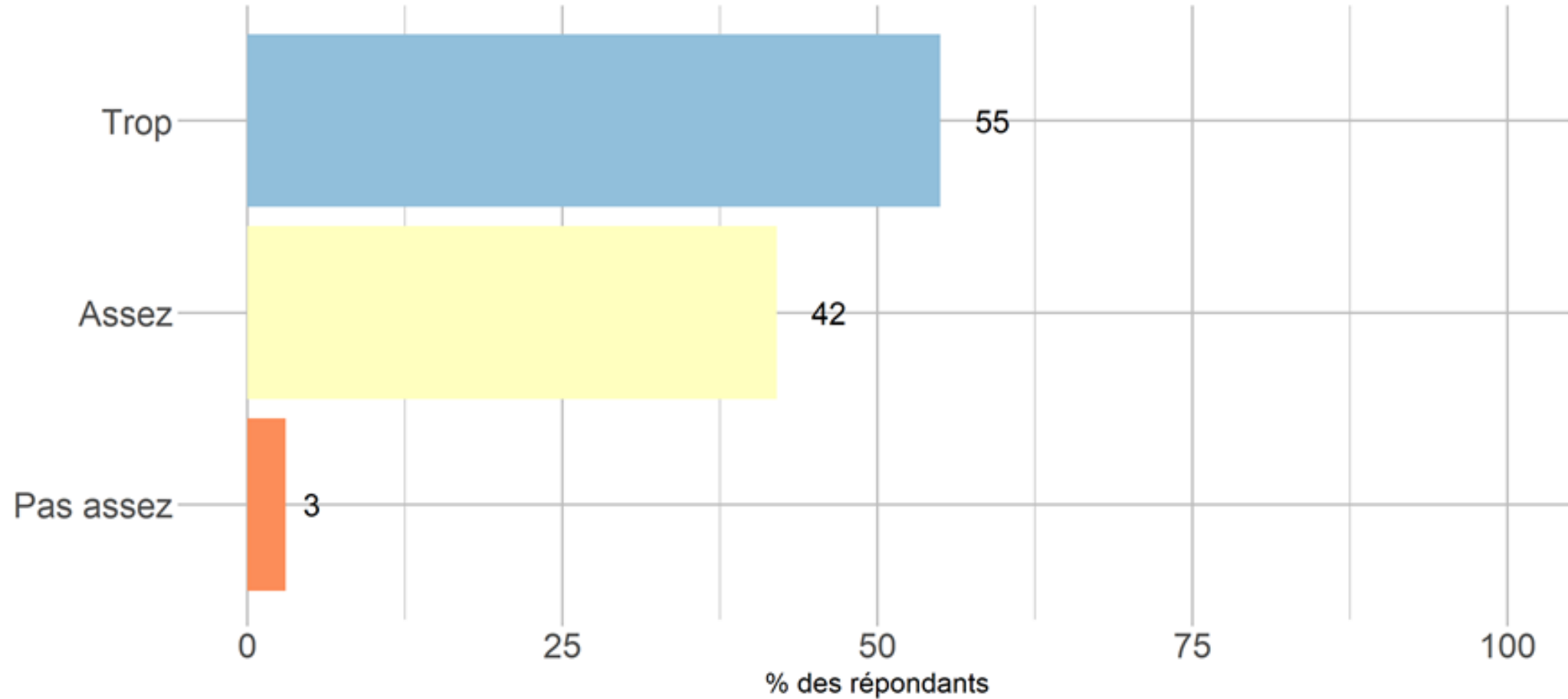
Très légère baisse de la proportion qui trouve payer « trop » d'impôts après avoir vu leur propre simulation

Très légère baisse de la proportion qui trouve payer « trop » d'impôts après les simulations comparatives

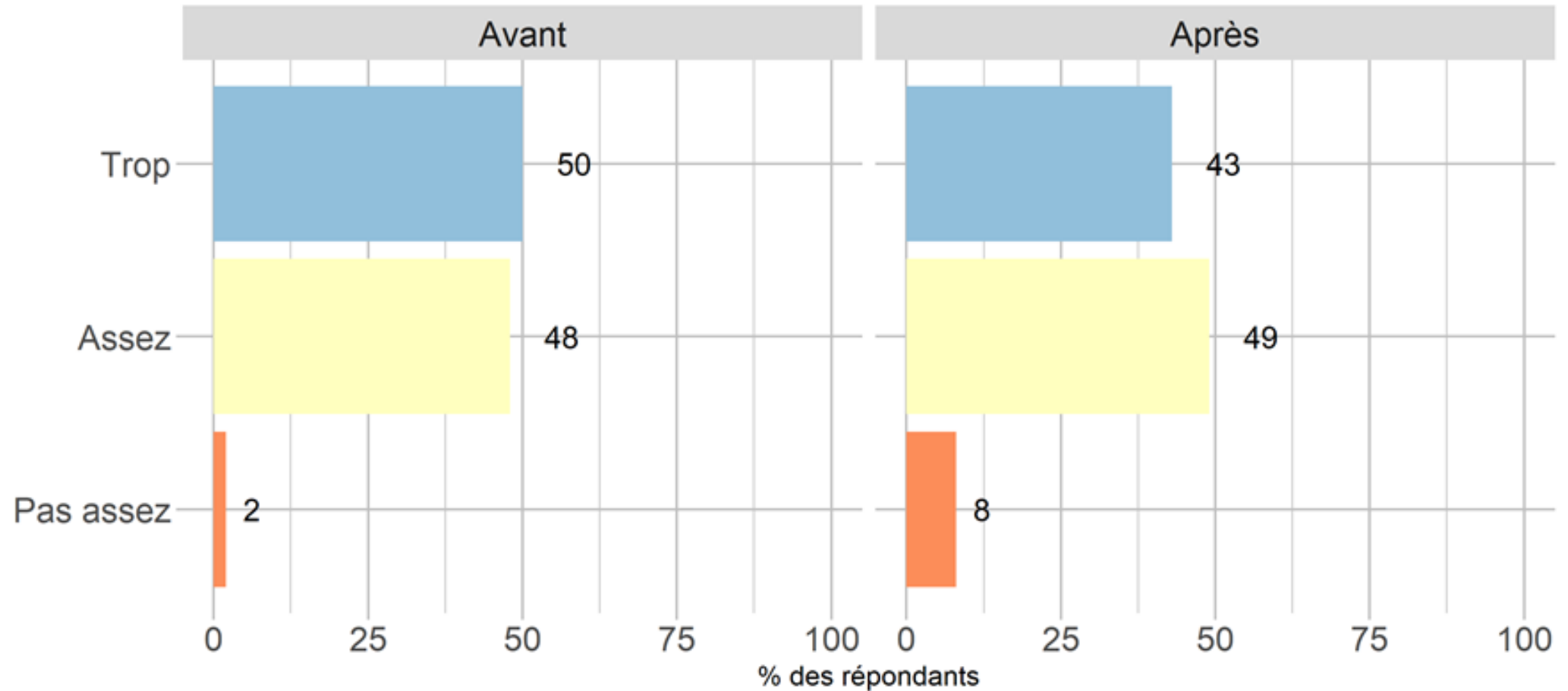
Distribution de l'opinion face aux impôts - avant



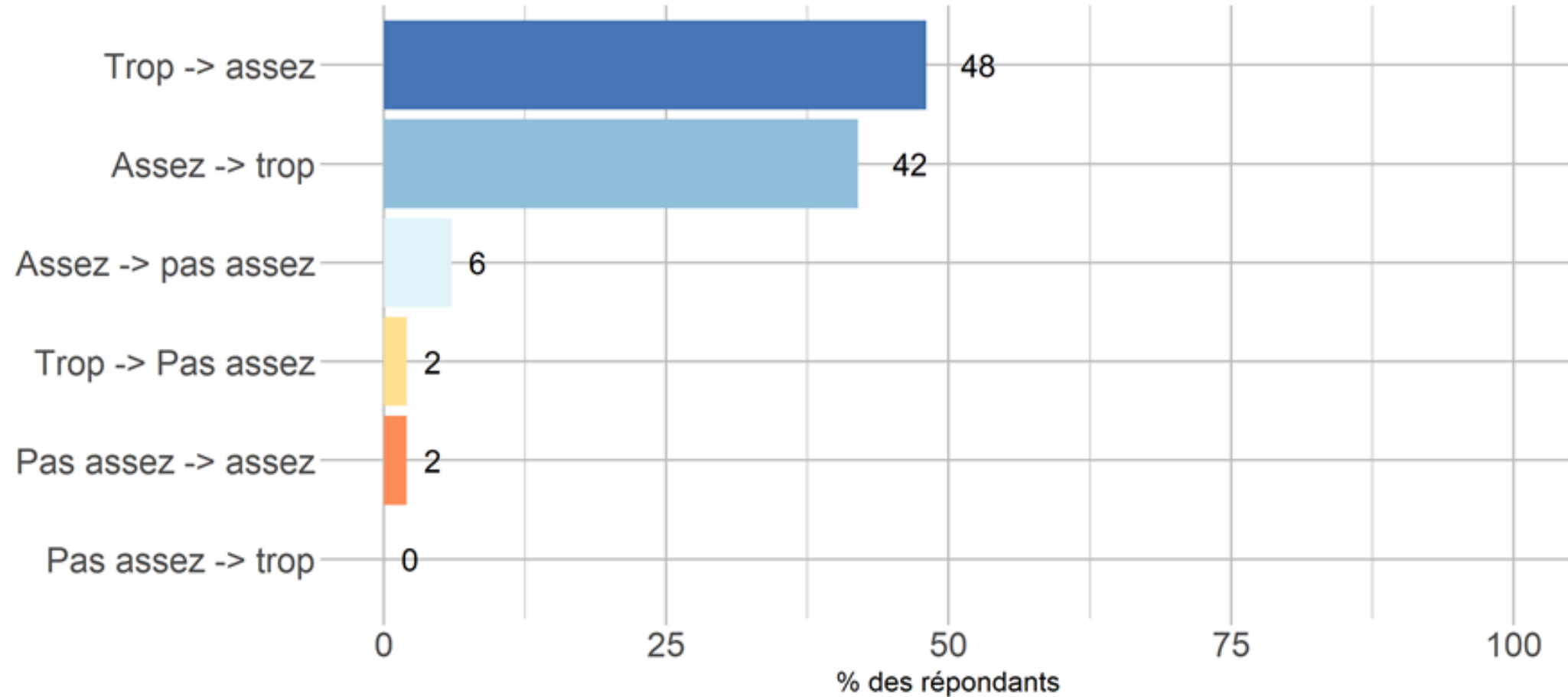
Distribution de l'opinion face aux impôts - après



Changeurs d'opinion avant et après le traitement



Trajectoires des changeurs d'opinion



Stabilité de l'opinion face aux impôts dans le temps

Importance limitée du niveau personnel des impôts nets

Répondants connaissaient déjà bien leur niveau d'impôt net

ou

Pas de lien entre impôts nets individuels et perception des impôts

Résultats antérieurs montraient de faibles différences provinciales dominées par les caractéristiques individuelles



ANALYSE DE LA MOTIVATION À L'ÉVASION FISCALE : DE NOUVELLES DONNÉES POUR LE MODÈLE DE LA PENTE GLISSANTE

Cahier de recherche 2021/13

ANTOINE GENEST-GRÉGOIRE

LUC GODBOUT

JEAN-HERMAN GUAY

OCTOBRE 2021

 UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE



L'ÉTERNELLE QUESTION DU FARDEAU FISCAL : UNE APPROCHE EXPÉRIMENTALE

Cahier de recherche 2021/14

ANTOINE GENEST-GRÉGOIRE

LUC GODBOUT

SUZIE ST-CERNY

OCTOBRE 2021

 UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE

Items mesurant les dimensions du modèle de la pente glissante



Dans quelle mesure êtes-vous en accord avec les énoncés suivants :

Je paie mes impôts en conformité avec la loi et les règlements applicables ...

... parce que les programmes et services que je reçois en valent la peine.	[7.1 Conformité volontaire]
... pour contribuer au bien-être de tous.	[7.2 Conformité volontaire]
... parce que c'est mon devoir comme citoyen.	[7.3 Conformité volontaire]
... parce que les contrôles fiscaux sont fréquents.	[7.4 Conformité forcée]
... parce que les sanctions pour l'évasion fiscale sont graves.	[7.5 Conformité forcée]
... parce que je ne sais pas comment je pourrais faire de l'évasion fiscale sans attirer l'attention sur moi.	[7.6 Conformité forcée]

Dans quelle mesure êtes-vous en accord avec les énoncés suivants?

(Les autorités fiscales incluent l'Agence du Revenu du Canada, Revenu Québec, la Tax and Revenue Administration de l'Alberta, etc.)

Le gouvernement soutient les citoyens.	[8.1 Confiance]
Les autorités fiscales traitent les citoyens avec respect.	[8.2 Confiance]
Les autorités fiscales sont dignes de confiance.	[8.3 Confiance]
Les contribuables reçoivent des services gouvernementaux équivalents aux impôts qu'ils paient.	[8.4 Justice distributive]
Les membres de la classe moyenne sont imposés à un taux plus faible que les personnes à revenus élevés.	[8.5 Justice distributive]
Les personnes à revenus élevés paient une plus grande part du total des impôts et taxes que les personnes à faibles revenus.	[8.6 Justice distributive]
L'évasion fiscale est détectée par les autorités fiscales la plupart du temps.	[8.7 Efficacité]
Les autorités fiscales combattent efficacement les crimes fiscaux.	[8.8 Efficacité]
Les autorités fiscales contrôlent fréquemment et méticuleusement.	[8.9 Efficacité]
Les autorités fiscales visent avant tout à punir.	[8.10 Coercition]
Les autorités fiscales enquêtent jusqu'à ce qu'elles trouvent quelque chose.	[8.11 Coercition]
Les autorités fiscales ont une attitude hostile face aux contribuables.	[8.12 Coercition]
Les autorités fiscales cherchent à donner aux contribuables toutes les mesures (crédits, déductions, etc.) auxquelles ils ont droit.	[8.13 Coercition, inversée]