

Le rapport d'impôt sur le revenu unique (RIRU) au Québec

François Vaillancourt Professeur émérite , Université de Montréal et fellow, CIRANO

Journée de réflexion sur la déclaration de revenu unique

Chaire de recherche en fiscalité et en finances publiques

6 Mai 2019



Pourquoi le RIRU ? pourquoi RQ ou ARC

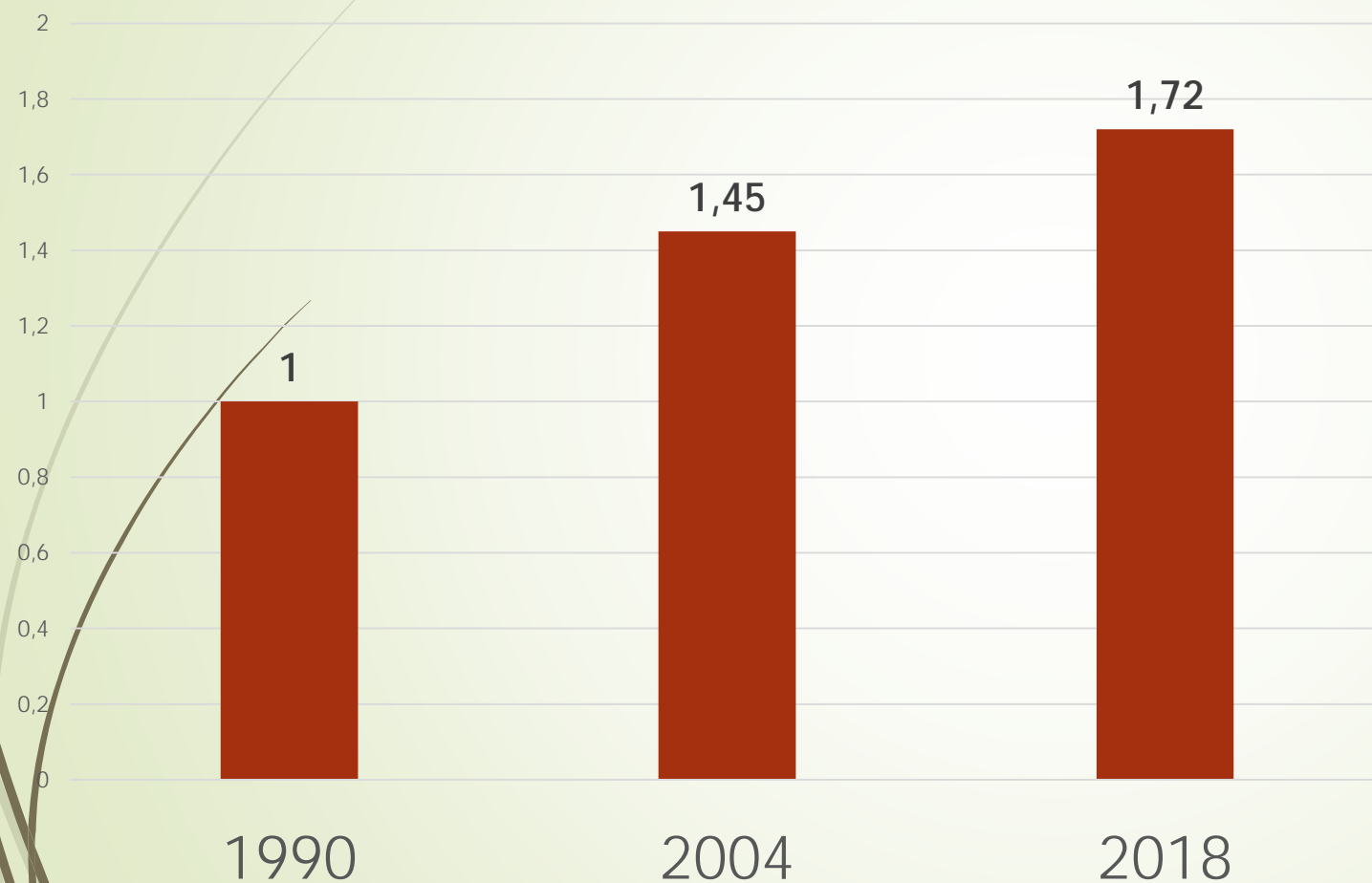
- Réduction de la complexité fiscale?
- Réduction des coûts:
 - administratifs?
 - de conformité des individus?
 - des entreprises?
- Quelle agence?

Réduction de la complexité fiscale?

- Complexité est caractéristique inhérente du système fiscal

| | | | | |
|-------------------|------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| Activité fiscale | Politique fiscale Gouv | Cadre légal Gouv | Document Administratif Gouv. | Activités de conformité Contribuable |
| Mesure complexité | Dépenses fiscales | Longueur de la loi | Longueur des textes | Coûts de conformité |

Croissance de la longueur de la Loi de l'Impôt sur le revenu fédérale(anglais)



■ Source Étude Fraser Institute
avril 2019

Réduction des coûts administratifs?

- Impossible de mesurer directement; hypothèses requises
- Si économies d'échelle réduction RQ ➡ ARC plus importante

que ARC ➡ RQ

- **Étude IRAI**

Secrétariat à la restructuration 1995 , taux de chevauchement 56 %

Coût ARC Québec 512 M\$

Coût RRQ de perception : 225M\$

Économie : 287M\$

- Réduction surestimée si deux lois

Réduction des coûts de conformité des individus?

- **1,5** (Canada HQ) versus **2** rapports (Q) d'impôt personnel
- Simulation avec données 2007 indexées pour inflation (Vaillancourt et al, Institut Fraser)
- Approche Erard-Vaillancourt pour Fair Tax Commission
- Réduction de 40M\$ (**Étude IRAI**) + réduction de temps \approx 60 M\$ environ 10\$ par contribuable
- Réduction surestimée si deux lois

Réduction des coûts des entreprises?

- Coût médian type d'une déclaration= 1175\$ étude IRAI
- Coûts de déclaration au Québec:+15%(Vaillancourt et al, Institut Fraser
- IRAI= 100 M\$
- Réduction surestimée si deux lois

Au total réduction de coûts

- Coûts administratif: 100 M\$ si RQ
- Coûts individus: 50 M\$
- Coûts et entreprises: 50 M\$
- Total 200 M\$ semble plausible
- Étude /Sondage serait utile pour coûts actualisés individus (CFFP?)et entreprises (FCEI?)
- Si ARC réduction du budget de RQ de?
1 100M\$X36% (part IRP et IS)=400M\$ ≈ 300-350 M\$
de moins ?



Quelle agence?

- Argument préservation d'emploi est incorrect
- Économie de coûts administratifs + grande avec ARC
- ARC semble peu flexible dans acceptation des différences de définition entre lois fiscales; RQ plus flexible? Alors RQ
- Principe de fédéralisme: autonomie mène à l'émulation (compétition)
- Possibilité RQ d'offrir ses services à d'autres provinces remplaçant ARC?
- Autonomie RQ a permis innovation fiscale dans le passé : RÉAQ, Fonds FTQ, RQAP désirable?
- Qualité du service: RQ ou ARC est mieux ?

Plus d'info

- ▶ Erard , B et F Vaillancourt « The Compliance Costs of a Separate Personal Income Tax System for Ontario : Simulations for 1991 », dans *Taxation in a Subnational Jurisdiction*, A. Maslove Ed, University de Toronto Press , Toronto, 1993, 137-170
http://www.archives.gov.on.ca/en/historical_documents_project/fair_tax_commission_1993/TAXATION_IN_A_SUB-NATIONAL-JURISDICTION.pdf
- ▶ Vaillancourt, F, MS Barros et É Roy-César , *The Compliance and Administrative Costs of Taxation in Canada*, 2013
<http://www.fraserinstitute.org/uploadedFiles/fraser-ca/Content/research-news/research/publications/compliance-and-administrative-costs-of-taxation-in-canada-2013.pdf>
- ▶ Tax Complexity in 2019: Can It Be Tamed? by Finn Poschmann, François Vaillancourt, Jake Fuss <https://www.fraserinstitute.org/sites/default/files/tax-complexity-in-canada-2019.pdf>
- ▶ LE RAPPORT D'IMPÔT UNIQUE AU QUÉBEC (2019) ALAIN THERRIEN et Nicolas Marceau et Daniel Turp http://danielturpqc.org/upload/2019/IRAI-_Note-Le_rapport_dimpot_unique_au_Quebec-Texte_integral.pdf